

# Soovitus



**Soovitus nr 1/2019, milles käsitletakse  
Euroopa Andmekaitseinspektori esialgset loetelu  
isikuandmete töötlemise toimingutest, mille suhtes  
kohaldatakse isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu  
nõuet (määruse (EL) 2018/1725 artikli 39 lõige 4)**

**Vastu võetud 10. juulil 2019**

## Sisukord

1	ASJAOLUDE KOKKUVÕTE.....	4
2	HINDAMINE.....	4
2.1	Andmekaitseenõukogu üldised tähelepanekud seoses esitatud loeteluga .....	4
2.2	Esialgse loetelu analüüs .....	5
3	JÄRELDUS .....	7

## Euroopa Andmekaitseenõukogu,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määruse (EL) 2016/679 (füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta) (edaspidi „üldmäärus“) artikli 70 lõike 1 punkti e,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määruse (EL) 2018/1725 (mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ) (edaspidi „määrus 2018/1725“) artikli 39 lõiget 4,

võttes arvesse oma 25. mail 2018 vastu võetud ja 23. novembril 2018 muudetud kodukorra artikleid 12 ja 22

ning arvestades järgmist:

(1) Euroopa Andmekaitseenõukogu (edaspidi „andmekaitseenõukogu“) põhiülesanne on tagada määruse (EL) 2016/679 (edaspidi „üldmäärus“) järjepidev kohaldamine kogu Euroopa Majanduspiirkonnas. Kooskõlas üldmääruse artikli 70 lõike 1 punktiga e vaatab andmekaitseenõukogu mõne oma liikme taotlusel läbi selle määruse kohaldamist käsitlevaid küsimusi ning annab üldmääruse järjepideva kohaldamise tagamiseks välja suuniseid, soovitusi ja head tava. Määruse 2018/1725 artikli 39 lõikes 6 on sätestatud, et enne loetelu kehtestamist palub Euroopa Andmekaitseinspektor Euroopa Andmekaitseenõukogul (edaspidi „andmekaitseenõukogu“) vastavalt üldmääruse artikli 70 lõike 1 punktile e kontrollida töötlemistoimingute esialgset loetelu, mille suhtes kohaldatakse määruse 2018/1725 artikli 39 lõike 4 kohast isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu nõuet. Euroopa Andmekaitseinspektoril tuleb seda teha juhul, kui loetelus on käsitletud töötlemistoiminguid, mida teostab määruse 2018/1725 artikli 3 punktis 8 määratletud vastutav töötleja, tegutsedes koos ühe või mitme sellise vastutava töötlejaga, kes ei ole liidu institutsioonid ega asutused. Käesoleva soovitusel eesmärk on seega olla kooskõlas seni järelevalveasutuste esialgsete loetelude suhtes kohaldatud lähenemisviisiga. Andmekaitseenõukogu on püüdnud saavutada järjepidevust sellega, et palub järelevalveasutusel esiteks võtta oma loetellu teatavat liiki töötlemistoimingud, teiseks kõrvaldada mõned kriteeriumid, mis andmekaitseenõukogu meelest ei kujuta endast ilmingimata suurt ohtu andmesubjektidele, ning kolmandaks kasutada teatavaid kriteeriume ühtlustatud viisil.

(4) Vastutav töötleja on määruse 2018/1725 artikli 39 lõike 1 alusel kohustatud tegema isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu vaid siis, kui töötlemise tulemusena „tekib tõenäoliselt füüsiliste isikute õigustele ja vabadustele suur oht“. Suure ohu tekkimise tõenäolisi põhjuseid on kirjeldatud määruse 2018/1725 artikli 39 lõikes 3. See loetelu ei ole täielik, kuid on kooskõlas üldmääruse artikli 35 lõikega 3. Oma isikuandmete kaitse alast mõjuhinnangut käsitlevates suunistes,<sup>1</sup> mille andmekaitseenõukogu on kinnitanud,<sup>2</sup> on artikli 29 tööruhmad esitanud kriteeriumid, mis aitavad kindlaks teha, millal tuleb

---

<sup>1</sup> Artikli 29 tööruhma suunised, mis käsitlevad isikuandmete kaitse alast mõjuhinnangut ja selle kindlaksmääramist, kas isikuandmete töötlemise tulemusena „tekib tõenäoliselt suur oht“ vastavalt määrusele (EL) 2016/679 (WP 248 rev.1).

<sup>2</sup> Andmekaitseenõukogu kinnitus nr 1/2018.

isikuandmete töötlemise toimingute suhtes teha isikuandmete kaitse alane mõjuhindang. Artikli 29 tööühma suunistes WP 248 on öeldud, et enamikul juhtudel võib vastutav töötleja leida, et andmekaitsealane mõjuhindang oleks vaja teha selliseks isikuandmete töötlemiseks, mille puhul on täidetud kaks kriteeriumi, ent mõnel juhul võib vastutav töötleja leida, et isikuandmete kaitse alast mõjuhindangut on vaja isikuandmete töötlemiseks, mille puhul on täidetud vaid üks nendest kriteeriumidest.

(5) Ka Euroopa Andmekaitseinspektori esitatavate loetelude eesmärk on nimetada need isikuandmete töötlemise toimingud, mille tulemusena tekib tõenäoliselt suur oht ja mille puhul tuleb seetõttu teha isikuandmete kaitse alane mõjuhindang. Seega on artikli 29 tööühma suunistes esitatud kriteeriumid asjakohased,

## **ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA SOOVITUSE:**

### 1 ASJAOLUDE KOKKUVÕTE

1. Kooskõlas määruse 2018/1725 artikli 39 lõikega 4 esitas Euroopa Andmekaitseinspektor 18. märtsil 2019 andmekaitsekoostöögrupi esialgse loetelu ja 21. juunil 2019 selle muudetud versiooni.
2. Üks Euroopa Andmekaitseinspektori esitatud dokumendi osa on seotud määruse 2018/1725 artikli 39 lõikega 5. Muudetud esialgses dokumendis on sõnaselgelt sätestatud, et selles esitatud artikli 39 lõike 5 kohane loetelu kehtib üksnes juhul, kui liidu institutsioon või asutus on ainus vastutav töötleja või tegutseb koos teiste vastutavate töötlejatega. Artikli 39 lõike 5 kohane loetelu hõlmab eelkõige liidu institutsioonide ja asutuste sisejuhtimise eesmärgil teostatavaid töötlemistoiminguid, milles vastutava töötlejana ei osale keegi teine kui ainult liidu institutsioon või asutus.
3. Seega märgib andmekaitsekoostöögrupp, et see dokumendi teine osa jääb määruse 2018/1725 artikli 39 lõike 6 kohaldamisalast välja. Selle lõike kohaselt tuleb andmekaitsekoostöögrupi soovitus taotleda ainult nende punktide puhul, mille puhul määruse 2018/1725 alusel tegutsev vastutav töötleja tegutseb koos ühe või mitme vastutava töötlejaga, kes ei ole liidu institutsioonid ega asutused. Seega ei esita andmekaitsekoostöögrupp märkusi dokumendi selle osa kohta.

### 2 HINDAMINE

#### 2.1 Andmekaitsekoostöögrupi üldised tähelepanekud seoses esitatud loeteluga

4. Andmekaitsekoostöögrupi esitatud loetelu käsitatakse kõikidel juhtudel ülimaldlikuks peetava määruse 2018/1725 artikli 39 lõike 1 täpsustusena. Seda loetelu ei tuleks seega pidada ammendavaks.
5. Andmekaitsekoostöögrupp võtab teadmiseks, et määruse 2018/1725 artikli 39 lõike 10 kohaselt ei ole isikuandmete kaitse alast mõjuhindangut vaja teha, kui konkreetse töötlemistoimingute või toimingute kogumi õiguslik alus tuleneb aluslepingute alusel vastuvõetud õigusaktist ja kui isikuandmete kaitse alane mõjuhindang on enne kõnealuse õigusakti vastuvõtmist üldise mõjuhindangu osana juba tehtud. Sellisel juhul artikli 39 lõikeid 1–6 ei kohaldata, välja arvatud juhul, kui asjaomases õigusaktis on teisiti sätestatud.

6. Käesolev soovitus ei hõlma üldjuhul neid Euroopa Andmekaitseinspektori esitatud loetelu punkte, mille puhul leiti, et need jäävad väljapoole määruse 2018/1725 artikli 39 lõike 6 kohaldamisala. Tegemist on punktidega, mille puhul vastutav töötaja tegutseb koos ühe või mitme vastutava töötajaga, kes ei ole liidu institutsioonid ega asutused. Kuna aga Euroopa Andmekaitseinspektor on otsustanud mõlemat liiki töötlemistoimingute kohta vastu võtta üheainsa loetelu, hõlmab käesolev soovitus tegelikult mõlemat liiki töötlemistoiminguid.
7. Soovituse eesmärk on tagada kooskõla töötlemistoimingute tuumikuga, mille andmekaitseinspektsiooni palus loetelus esitada nendel järelevalveasutustel, kes seda veel teinud ei olnud.
8. See tähendab, et andmekaitseinspektsiooni soovitatav Euroopa Andmekaitseinspektoril mõningate töötlemistoimingute liikide puhul, mis määratletakse ühtlustatud viisil, nõuda isikuandmete kaitse alase mõjuhinna tegemist.
9. Nende isikuandmete kaitse alase mõjuhinna nõuete loetelu punktide suhtes, mida käesolevas soovitus ei ole käsitletud, ei taotle andmekaitseinspektsiooni Euroopa Andmekaitseinspektorilt mingite meetmete võtmist.
10. Andmekaitseinspektsiooni tuleb ka meelde, et vastutavate ja volitatud töötajate puhul on läbipaistvus väga oluline. Loetelu kannete selgemaks muutmiseks soovitatav andmekaitseinspektsiooni suurendada läbipaistvust, esitades loetelus iga isikuandmete töötlemise toimingute liigi puhul viite konkreetsetele suuniste kriteeriumidele.

## 2.2 Esialgse loetelu analüüs

11. Võttes arvesse, et
  - a. määruse 2018/1725 artikli 39 lõike 1 alusel nõutakse isikuandmete kaitse alase mõjuhinna tegemist vaid juhul, kui isikuandmete töötlemise toimingute tulemusena tekib tõenäoliselt füüsiliste isikute õigustele ja vabadustele suur oht, ja et
  - b. määruse 2018/1725 artikli 39 lõikega 3 on ette nähtud mittetäieliku loetelu koostamine isikuandmete töötlemise toimingutest, mille puhul tuleb teha isikuandmete kaitse alase mõjuhinna,
 

esitab andmekaitseinspektsiooni järgmised soovitusel.

### DELIKAATSED ISIKUANDMED

12. Esialgse loetelus on andmete delikaatsuse kriteeriumi nimetatud järgmiste andmete puhul: „Delikaatsed isikuandmed: andmed, millest ilmneb etniline või rassiline päritolu, poliitilised vaated, usulised või filosoofilised veendumused, kuuluvus ametiühingusse, geneetilised andmed, füüsilise isiku kordumatud biomeetrilised andmed, andmed tervise, suguelu ja seksuaalse sättumuse kohta, andmed kriminaalkaristuste ja süütegude ning nendega seotud julgestusmeetmete olemasolu kohta ning muul põhjusel delikaatseks peetavad andmed.“
13. See sõnastus on väga sarnane andmekaitseinspektsiooni poolt heakskiidetud artikli 29 tööühma esitatud isikuandmete kaitse alast mõjuhinna käsitlevates suunistes WP 248 rev.1 esitatud sõnastusega, kuid leidub ka üks märkimisväärne erinevus. Loetelus on kasutatud sõnastust „ning muul põhjusel delikaatseks peetavad andmed“ seal, kus suunistes on „väga isiklikku laadi andmed“.

14. Andmekaitsekoostöö rühm märkib, et mitte üheski üldmääruse artiklis ei ole kasutatud mõistet „delikaatsed isikuandmed“, kuigi põhjenduses 2 on seda mainitud. Andmekaitsekoostöö rühm mõistab seda nii, et kõnealust väljendit on kasutatud üksnes üldmääruse artiklites 9 ja 10 loetletud isikuandmete liikide tähistamiseks. Segaduse vältimiseks soovib andmekaitsekoostöö rühm Euroopa Andmekaitseinspektoril sõnastust „ning muul põhjusel delikaatseks peetavad andmed“ muuta ja kasutada isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu suuniste täpset sõnastust.

#### ULATUSLIK TÖÖTLEMINE

15. Andmekaitsekoostöö rühm märkib, et Euroopa Andmekaitseinspektor on toonud ELi institutsiooni sisetelefonikataloogi vastupidise näitena ulatuslikust isikuandmete töötlemisest. Ilma et see mõjutaks hinnangut selle kohta, kas isikuandmete kaitse alane mõjuhinnang tuleks läbi viia või mitte, ei ole selge, miks ELi institutsiooni telefonikataloog ei kuulu iseenesest ulatusliku töötlemise mõiste alla, eriti kuna kataloog võib sisaldada suure hulga üksikisikute isikuandmeid. Andmekaitsekoostöö rühm tuletab meelde, et vastavalt 2016. aasta detsembris vastu võetud ja 5. aprillil 2017 muudetud isikuandmete kaitse ametnike käsitlevatele suunistele, mille on heaks kiitnud ka andmekaitsekoostöö rühm, kajastab mõiste „suur“ osakaalu asjaomasest populatsioonist. Andmekaitsekoostöö rühm soovib kasutada mõnda muud näidet.

#### ANDMEKOGUMID, MIS ON SAADUD ERINEVATE ANDMETÖÖTLUSTOIMINGUTE KÄIGUS SOBITAMISE VÕI KOMBINEERIMISE TULEMUSEL

16. Andmekaitsekoostöö rühm märkib, et andmetöötlustoimingute puhul kasutatud näide (andmekogumid, mis on saadud erinevate andmetöötlustoimingute käigus sobitamise või kombineerimise tulemusel) on esitatud viisil, mis võib põhjustada kahtlusi selle seaduslikkuses määruse 2018/1725 alusel. Kuigi andmekaitsekoostöö rühm ei saa ega või hinnata näite seaduslikkust, soovib ta selguse huvides kasutada teistsugust näidet.

#### HAAVATAVAD ANDMESUBJEKTID

17. Andmekaitsekoostöö rühm märkib, et Euroopa Andmekaitseinspektori otsuses on ELi institutsioonide töötajad toodud vastupidise näitena personalieeskirjades sätestatud standardmenetlustest. Andmekaitsekoostöö rühm osutab sellele, et andmekaitsekoostöö rühm poolt heakskiidetud artikli 29 tööühiku esitatud isikuandmete kaitse alast mõjuhinnangut käsitlevate suuniste WP 248 rev.1 kohaselt on töötajad haavatavad andmesubjektid. Kuigi võib väita, et tööandja ja töötaja vaheline pädevuse tasakaalustamatus on asjaomaste personalieeskirjade kohaste standardmenetluste kontekstis väiksem, ei tarvitse see alati nii olla, eriti kui töötajad ei mõjuta oluliselt nimetatud määruste sisu. Lisaks ei ole selge, milliseid menetlusi võib pidada mittestandardseteks menetlusteks, mille puhul võib olla vaja teha isikuandmete kaitse alane mõjuhinnang. See aga võib põhjustada märkimisväärset segadust. Neil põhjustel soovib andmekaitsekoostöö rühm Euroopa Andmekaitseinspektoril asendada vastupidine näide muu näitega.

### 3 JÄRELDUS

18. Andmekaitseenõukogu palub Euroopa Andmekaitseinspektoril oma loetelus teha järgmised muudatused.

- Delikaatsete isikuandmete puhul: andmekaitseenõukogu soovib Euroopa Andmekaitseinspektoril muuta loetelus sõnastust „ning muul põhjusel delikaatseks peetavad andmed“ ja kasutada isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu suuniste täpset sõnastust;
- isikuandmete ulatusliku töötlemise puhul: andmekaitseenõukogu soovib Euroopa Andmekaitseinspektoril loetelu muuta, kasutades mõnda muud vastupidist näidet;
- erinevate andmetöötlustoimingute käigus sobitamise või kombineerimise tulemusel saadud andmekogumite puhul: andmekaitseenõukogu soovib Euroopa Andmekaitseinspektoril loetelu muuta, kasutades mõnda muud näidet;
- haavatavate andmesubjektide puhul: andmekaitseenõukogu soovib Euroopa Andmekaitseinspektoril loetelu muuta, kasutades mõnda muud vastupidist näidet.

Euroopa Andmekaitseenõukogu nimel

eesistuja

(Andrea Jelinek)