

# Henstilling



**Henstilling nr. 01/2019 om udkast til en liste fra Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse angående de behandlingsaktiviteter, der er underlagt kravet om en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse (artikel 39, stk. 4, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1725)**

**Vedtaget den 10. juli 2019.**

## Indholdsfortegnelse

1	KORT FREMSTILLING AF DE FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER .....	4
2	VURDERING .....	4
2.1	Databeskyttelsesrådets generelle begrundelse vedrørende den forelagte liste .....	4
2.2	Analyse af udkastet til en liste.....	5
3	KONKLUSION .....	8

## Det Europæiske Databeskyttelsesråd har —

under henvisning til artikel 70, stk. 1, litra e), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (i det følgende benævnt "den generelle forordning om databeskyttelse"),

under henvisning til artikel 39, stk. 4, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1725 af 23. oktober 2018 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af forordning (EF) nr. 45/2001 og afgørelse nr. 1247/2002/EF (i det følgende benævnt forordning 2018/1725),

under henvisning til artikel 12 og 22 i sin forretningsorden af 25. maj 2018, revideret den 23. november 2018,

ud fra følgende betragtninger:

1) Databeskyttelsesrådets vigtigste rolle er at sikre ensartet anvendelse af den generelle forordning om databeskyttelse i hele Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde. I overensstemmelse med artikel 70, stk. 1, litra e), i den generelle forordning om databeskyttelse skal Databeskyttelsesrådet med henblik herpå efter anmodning fra et af sine medlemmer undersøge ethvert spørgsmål vedrørende anvendelsen af denne forordning og udstede retningslinjer, henstillinger og bedste praksis for at fremme en ensartet anvendelse af denne forordning. Artikel 39, stk. 6, i forordning 2018/1725 fastsætter, at Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse inden vedtagelsen anmoder Databeskyttelsesrådet om — i overensstemmelse med artikel 70, stk. 1, litra e), i den generelle forordning om databeskyttelse — at undersøge udkastet til liste over behandlingsaktiviteter, der er omfattet af kravet om en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse i henhold til artikel 39, stk. 4, i forordning 2018/1725. Denne forpligtelse gælder i det omfang, listen henviser til behandlingsaktiviteter, der er omfattet af anvendelsesområdet for artikel 3, stk. 8, i forordning 2018/1725, og som udføres af en dataansvarlig, som handler i fællesskab med en eller flere andre dataansvarlige, som ikke er Unionens institutioner og organer. Formålet med denne henstilling er derfor at skabe overensstemmelse med den tilgang, der tidligere er anlagt til udkast til lister over tilsynsmyndigheder. Databeskyttelsesrådet har søgt at opnå denne overensstemmelse, for det første ved at anmode tilsynsmyndighederne om at medtage visse typer af behandling på deres lister, for det andet ved at anmode dem om at fjerne visse kriterier, som Databeskyttelsesrådet ikke anser for nødvendigvis at indebære en stor risiko for registrerede, og endelig ved at anmode dem om at anvende visse kriterier på en harmoniseret måde.

4) Det er i henhold til artikel 39, stk. 1, i forordning 2018/1725 kun obligatorisk for den dataansvarlige at udarbejde en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, hvis behandlingen "sandsynligvis vil indebære en høj risiko for fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder". Artikel 39, stk. 3, i forordning 2018/1725 slår fast, hvad der sandsynligvis vil indebære en høj risiko. Dette er en ikke-udtømmende liste, der svarer til ordlyden af artikel 35, stk. 3, i den generelle forordning om databeskyttelse. Artikel 29-Gruppen har i retningslinjer for konsekvensanalyse vedrørende

databeskyttelse<sup>1</sup>, der er godkendt af Databeskyttelsesrådet<sup>2</sup>, præciseret kriterier, der kan bidrage til at identificere, hvornår behandlingsaktiviteter er underlagt kravet om en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse. Artikel 29-Gruppens retningslinjer WP248 fastslår, at en dataansvarlig i de fleste tilfælde kan antage, at en behandlingsaktivitet, der opfylder to kriterier, er underlagt kravet om en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse. Dog kan en dataansvarlig i nogle tilfælde antage, at en behandlingsaktivitet, der kun opfylder ét af disse kriterier, er underlagt kravet om en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse.

5) De lister, der udarbejdes af Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, understøtter den samme målsætning om at identificere behandlingsaktiviteter, der sandsynligvis indebærer en høj risiko, og behandlingsaktiviteter, der derfor er underlagt kravet om en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse. De kriterier, der er udviklet i Artikel 29-gruppens retningslinjer, er således relevante

—

## **VEDTAGET DENNE HENSTILLING:**

### 1 KORT FREMSTILLING AF DE FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

1. Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse fremsendte den 18. marts 2019 i henhold til artikel 39, stk. 4, i forordning 2018/1725 sit udkast til liste til Databeskyttelsesrådet og fremsendte den 21. juni 2019 en revideret udgave.
2. Det dokument, der blev fremsendt af Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, omfattede også en del vedrørende artikel 39, stk. 5, i forordning 2018/1725. Det reviderede udkast til dokument præciserer udtrykkeligt, at listen i artikel 39, stk. 5, kun finder anvendelse på situationer, hvor Unionens institutioner eller organer er dataansvarlige i fællesskab eller på egen hånd. Listen i udkastet til artikel 39, stk. 5, omfatter navnlig behandlingsaktiviteter, der vedrører Unionens institutioners eller organers behandling i forbindelse med deres interne forvaltning, som udføres uden inddragelse af andre dataansvarlige end Unionens institutioner og organer.
3. Databeskyttelsesrådet bemærker således, at denne anden del af dokumentet falder uden for anvendelsesområdet for artikel 39, stk. 6, i forordning 2018/1725. Denne bestemmelse slår fast, at forpligtelsen til at anmode om en henstilling fra Databeskyttelsesrådet kun gælder for de punkter, der vedrører behandlingsaktiviteter, hvor en dataansvarlig, der er omfattet af forordning 2018/1725, handler i fællesskab med en eller flere dataansvarlige, som ikke er EU-institutioner eller -organer. Databeskyttelsesrådet udtaler sig derfor ikke om denne del af udkastet.

### 2 VURDERING

#### 2.1 Databeskyttelsesrådets generelle begrundelse vedrørende den forelagte liste

---

<sup>1</sup> Artikel 29-Gruppens retningslinjer for konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse og bestemmelse af, om behandlingen "sandsynligvis indebærer en høj risiko" i henhold til forordning 2016/679 (WP 248 rev. 01).

<sup>2</sup> Databeskyttelsesrådet, Endorsement 1/2018.

4. Den liste, der er forelagt Databeskyttelsesrådet, fortolkes som en yderligere præcisering af artikel 39, stk. 1, i forordning 2018/1725, som under alle omstændigheder vil have forrang. Denne liste bør derfor ikke betragtes som udtømmende.
5. Databeskyttelsesrådet noterer sig artikel 39, stk. 10, i forordning 2018/1725, som slår fast, at der ikke kræves en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, hvis den specifikke behandlingsaktivitet eller samling af aktiviteter har hjemmel i en retsakt, der er vedtaget på grundlag af traktaterne, og hvor der allerede er foretaget en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse som led i en generel konsekvensanalyse forud for vedtagelsen af den pågældende retsakt. I dette tilfælde finder artikel 39, stk. 1-6, ikke anvendelse, medmindre andet er fastsat i den pågældende retsakt.
6. Denne henstilling tager som et generelt princip ikke punkter, der er fremlagt af Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, og som blev anset for at falde uden for anvendelsesområdet for artikel 39, stk. 6, i forordning 2018/1725, i betragtning. Dette angår punkter, der ikke vedrører en behandlingsaktivitet, hvor en dataansvarlig handler i fællesskab med en eller flere dataansvarlige, som ikke er EU-institutioner eller -organer. Da Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse har besluttet at vedtage en samlet liste for begge former for behandlingsaktiviteter, gælder denne henstilling dog reelt for begge kategorier af behandlingsaktiviteter.
7. Henstillingen har til formål at skabe overensstemmelse med de centrale behandlingsaktiviteter, som Databeskyttelsesrådet har anmodet alle tilsynsmyndigheder om at føje til deres liste, hvis de ikke allerede er opført herpå.
8. Dette betyder, at Databeskyttelsesrådet for et begrænset antal behandlingsaktivitetstyper, der vil blive fastsat på en harmoniseret måde, henstiller til Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse at kræve, at der foretages en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse.
9. Når denne henstilling ikke forholder sig til oplysninger om konsekvensanalyser vedrørende databeskyttelse på forelagte lister, betyder det, at Databeskyttelsesrådet ikke henstiller til Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse at træffe yderligere foranstaltninger.
10. Endelig minder Databeskyttelsesrådet om, at gennemsigtighed er centralt for dataansvarlige og databehandlere. For at præcisere oplysningerne på listen henstiller Databeskyttelsesrådet, at der inkluderes en udtrykkelig henvisning på listerne, for hver type af behandling, til de kriterier, der er fastsat i retningslinjerne med henblik på at øge gennemsigtigheden.

## 2.2 Analyse af udkastet til en liste

11. Under hensyntagen til, at:
  - a) artikel 39, stk. 1, i forordning 2018/1725 kræver en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, hvis behandlingsaktiviteten sandsynligvis indebærer en høj risiko for fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder, og
  - b) artikel 39, stk. 3, i forordning 2018/1725 indeholder en ikke-udtømmende liste over typer af behandling, der kræver en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse,

fremsætter Databeskyttelsesrådet følgende henstillinger:

### FØLSOMME OPLYSNINGER

12. Udkastet til liste nævner "følsomme oplysninger" som et kriterium som følger: "Følsomme oplysninger: oplysninger vedrørende etnisk eller racemæssig oprindelse, politiske holdninger, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæssigt tilhørsforhold, genetiske data, biometriske data til entydig identifikation af en fysisk person, oplysninger om helbredsforhold eller sexliv eller seksuel orientering, straffedomme eller lovovertrædelser og dertil knyttede sikkerhedsforanstaltninger eller oplysninger, der på anden måde anses for at være følsomme."
13. Selv om formuleringen er meget lig ordlyden i Artikel 29-Gruppens retningslinjer WP248rev.01 om konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, som er godkendt af Databeskyttelsesrådet, er der en betydelig forskel. Hvor udkastet til liste anvender ordlyden "eller på anden måde anses for at være følsom", anvender retningslinjerne "oplysninger af meget personlig karakter".
14. Databeskyttelsesrådet bemærker, at den generelle forordning om databeskyttelse ikke anvender udtrykket "følsomme oplysninger" i nogen af artiklerne, selv om det nævnes i 2 betragtninger, og udtrykket forstås således, at det udelukkende betegner de kategorier af oplysninger, der er anført i artikel 9 og 10 i den generelle forordning om databeskyttelse. For at undgå forvirring henstiller Databeskyttelsesrådet til Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse at ændre formuleringen "eller på anden vis anses for at være følsom", og anvender den nøjagtige ordlyd i retningslinjerne om konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse.

#### OMFATTENDE DATABEHANDLING

15. Databeskyttelsesrådet noterer sig, at Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse henviser til en EU-institutions interne telefonbog som et modeksempel på omfattende behandling. Uden at det berører spørgsmålet om, hvorvidt der faktisk er behov for en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, er det ikke klart, hvorfor en EU-institutions telefonbog ikke nødvendigvis falder inden for rammerne af begrebet "omfattende behandling", navnlig fordi den potentielt kan omfatte personoplysninger om et stort antal personer. Databeskyttelsesrådet minder også om, at begrebet "omfattende" også henviser til andelen af den relevante gruppe som defineret i retningslinjerne om databeskyttelsesrådgivere, der blev vedtaget i december 2016, revideret den 5. april 2017 og godkendt af Databeskyttelsesrådet. Databeskyttelsesrådet [henstiller, at der anvendes et andet eksempel](#).

#### DATASÆT, DER ER MATCHET ELLER KOMBINERET PÅ GRUNDLAG AF FORSKELLIGE DATABEHANDLINGSAKTIVITETER

16. [Databeskyttelsesrådet bemærker, at det eksempel, der anvendes til behandlingsaktiviteter, som omfatter datasæt, der er matchet eller kombineret på grundlag af forskellige databehandlingsaktiviteter, kan give anledning til tvivl om lovligheden i henhold til forordning 2018/1725 på grund af den måde, hvorpå det er beskrevet. Selv om Databeskyttelsesrådet ikke er i stand til og ikke har kompetence til at vurdere denne lovlighed, henstiller det af hensyn til klarheden, at der anvendes et andet eksempel.](#)

#### SÅRBARE REGISTREREDE

17. [Databeskyttelsesrådet bemærker, at Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse i sin afgørelse anvender medarbejdere fra EU-institutioner som modeksempel i forhold til de standardprocedurer, der er fastsat i personalevedtægten. Databeskyttelsesrådet minder om, at arbejdstagere er opført som sårbare registrerede i Artikel 29-Gruppens retningslinjer](#)

WP248rev.01 om konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, som er godkendt af Databeskyttelsesrådet. Selv om der kan argumenteres for, at den skæve magtbalance mellem en arbejdsgiver og en arbejdstager er mindre udtalt i forbindelse med "standardprocedurer" i den relevante personalevedtægt, kan dette ikke altid anses for at være tilfældet, navnlig når arbejdstagerne ikke har en betydelig indflydelse på indholdet af de nævnte forordninger. Desuden er det ikke klart, hvilke procedurer der kan betragtes som ikkestandardmæssige, hvor en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse potentielt er nødvendig, hvilket kan føre til betydelig forvirring. Af disse grunde henstiller Databeskyttelsesrådet til Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse at erstatte det anvendte modeksempel med et andet.

### 3 KONKLUSION

18. Databeskyttelsesrådet opfordrer Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse til at foretage følgende ændringer i sin liste:
- ) Med hensyn til følsomme oplysninger: Databeskyttelsesrådet henstiller til Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse at ændre sin liste ved at ændre ordlyden "eller på anden vis anses for at være følsom", og anvende den nøjagtige ordlyd i retningslinjerne om konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse.
  - ) Med hensyn til data, der behandles i stor skala: Databeskyttelsesrådet henstiller til Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse at ændre sin liste ved at anvende et andet modeksempel
  - ) Med hensyn til datasæt, der er matchet eller kombineret på grundlag af forskellige databehandlingsaktiviteter: Databeskyttelsesrådet henstiller til Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse at ændre sin liste ved at anvende et andet eksempel
  - ) Med hensyn til sårbare registrerede: Databeskyttelsesrådet henstiller til Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse at ændre sin liste ved at anvende et andet modeksempel

På vegne af Det Europæiske Databeskyttelsesråd

Andrea Jelinek

Formand