

Andmekaitse nõukogu arvamus (art 64)



Arvamus 17/2020 Sloveenia järelevalveasutuse esitatud lepingu tüüptingimuste eelnõu kohta (isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõige 8)

Vastu võetud 19. mail 2020

SISUKORD

1	Asjaolude kokkuvõte	4
2	Hinnang	4
2.1	Andmekaitse nõukogu üldine seisukoht lepingu tüüptingimuste kohta	4
2.2	Lepingu tüüptingimuste eelnõu analüüs	5
2.2.1	Üldine märkus lepingu tüüptingimuste kohta tervikuna	5
2.2.2	Preambul (lepingu tüüptingimuste punkt 1).....	6
2.2.3	Volitatud töötaja tegutseb vastavalt juhiste (lepingu tüüptingimuste punkt 3)	6
2.2.4	Konfidentsiaalsus (lepingu tüüptingimuste punkt 4).....	6
2.2.5	Andmetöötluse turvalisus (lepingu tüüptingimuste punkt 5 ja C.2 lisa).....	6
2.2.6	Andmete edastamine kolmandatele riikidele või rahvusvahelistele organisatsioonidele (lepingu tüüptingimuste punkt 7 ja C. 6 lisa)	7
2.2.7	Vastutava töötaja abistamine (lepingu tüüptingimuste punkt 8 ja C.3 lisa).....	7
2.2.8	Isikuandmetega seotud rikkumisest teatamine (lepingu tüüptingimuste punkt 9)	8
2.2.9	Andmete kustutamine ja tagastamine (lepingu tüüptingimuste punkt 10 ja C.4 lisa) ...	8
2.2.10	Auditid ja kontrollid (lepingu tüüptingimuste punkt 11 ning C.7 ja C.8 lisa)	8
2.2.11	Alustamine ja lõpetamine (lepingu tüüptingimuste punkt 13).....	9
2.2.12	Vastutava töötaja ja volitatud töötaja kontaktandmed/kontaktpunktid (lepingu tüüptingimuste punkt 14)	9
2.2.13	A lisa	9
2.2.14	B lisa	9
3	Järeldused	9
4	Lõppmärkused.....	9

Euroopa Andmekaitseenõukogu,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määruse (EL) 2016/679 (füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (edaspidi „isikuandmete kaitse üldmäärus“) artikli 28 lõiget 8, artiklit 63 ja artikli 64 lõike 1 punkti d ning lõikeid 3–8,

võttes arvesse Euroopa Majanduspiirkonna (EMP) lepingut, eriti selle XI lisa ja protokoll nr 37, mida on muudetud EMP ühiskomitee 6. juuli 2018. aasta otsusega nr 154/2018¹,

võttes arvesse 25. mai 2018. aasta kodukorra artikleid 10 ja 22,

ning arvestades järgmist:

1) Euroopa Andmekaitseenõukogu (edaspidi „andmekaitseenõukogu“) peamine ülesanne on tagada isikuandmete kaitse üldmääruse järjepidev kohaldamine kogu liidus. Selleks esitab andmekaitseenõukogu juhul, kui järelevalveasutus soovib määrata kindlaks lepingu tüüptingimused, millele viidatakse isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõikes 8, isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 64 lõike 1 punkti d kohase arvamuse. Seega on käesoleva arvamuse eesmärk aidata luua ühtlustatud käsitlusviis seoses meetmetega, mida järelevalveasutus võib võtta ja millel võib olla õiguslik mõju mitmes liikmesriigis märkimisväärset hulka andmesubjekte mõjutavatele töötlemistoimingutele ja isikuandmete kaitse üldmääruse erisätete järjepidevale kohaldamisele.

2) Seoses vastutava töötleja ja volitatud töötleja(te) suhtega isikuandmete töötlemisel nähakse isikuandmete kaitse üldmääruse artikliga 28 ette asjaomaste poolte vahel konkreetse lepingu sõlmimine ja lepingusse lisatavad kohustuslikud sätted.

3) Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 3 kohaselt töötleb volitatud töötleja andmeid „*volitatud töötlejat ja vastutavat töötlejat omavahel siduva lepingu või liidu või liikmesriigi õiguse kohase siduva õigusakti alusel*“. Selles sätestatud konkreetset aspektid reguleerivad pooltevahelist lepingulist suhet, sh nt töötlemise sisu ja kestus, töötlemise laad ja eesmärk, isikuandmete liik ja andmesubjektide kategooriad.

4) Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 6 kohaselt võib isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõigetes 3 ja 4 osutatud leping või muu õigusakt põhineda täielikult või osaliselt lepingu tüüptingimustel, ilma et see mõjutaks vastutava töötleja ja volitatud töötleja vahelist individuaalset lepingut. Need lepingu tüüptingimused tuleb vastu võtta lõigetes 3 ja 4 osutatud küsimustes.

5) Lisaks sätestatakse isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõikes 8, et järelevalveasutus võib vastu võtta lepingu tüüptingimused kooskõlas artiklis 63 osutatud järjepidevuse mehhanismiga. Selleks peavad järelevalveasutused tegema järjepidevuse mehhanismi kaudu koostööd teiste andmekaitseenõukogu liikmetega ja vajadusel Euroopa Komisjoniga. Artikli 64 lõike 1 punkti d kohaselt peavad järelevalveasutused edastama andmekaitseenõukogule iga sellise otsuse eelnõu, mille eesmärk

¹ Kõiki selle arvamuse viiteid liidule tuleb mõista kui viiteid EMP-le.

on määrata kindlaks artikli 28 lõikes 8 osutatud lepingu tüüptingimused. Seejärel peab andmekaitsekoostööartikli 64 lõike 3 kohaselt esitama kõnealuse küsimuse kohta arvamuse, kui ta ei ole samal teemal juba arvamust esitanud.

6) Vastuvõetud lepingu tüüptingimused moodustavad tagatiste kogumi, mida tuleb sellisena kasutada, sest nende eesmärk on kaitsta andmesubjekte ja leevendada konkreetseid andmekaitse aluspõhimõtete seotud riske.

7) Andmekaitsekoostööartikli arvamuse võetakse vastu isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 64 lõike 3 alusel kooskõlas andmekaitsekoostööartikli kodukorra artikli 10 lõikega 2 kaheksa nädala jooksul alates esimesest tööpäevast pärast seda, kui eesistuja ja pädev järelevalveasutus on otsustanud, et toimik on täielik. Eesistuja otsusel võib seda ajavahemikku pikendada veel kuue nädala võrra, võttes arvesse küsimuse keerukust,

ON VASTU VÕTNUD JÄRGMISE ARVAMUSE:

1 ASJAOLUDE KOKKUVÕTE

1. Sloveenia järelevalveasutus on esitanud andmekaitsekoostööartikule oma otsuse ja lepingu tüüptingimuste eelnõud ning palub artikli 64 lõike 1 punkti d alusel andmekaitsekoostööartikli arvamust, et tagada liidu tasandil järjepidev käsitlusviis. Otsus toimiku täielikkuse kohta tehti 21. veebruaril 2020. Andmekaitsekoostööartikli sekretariaat edastas 21. veebruaril 2020 toimiku eesistuja nimel kõigile liikmetele.
2. Euroopa Andmekaitsekoostööartikli on saanud Sloveenia järelevalveasutuselt lepingu tüüptingimuste eelnõu koos otsuse eelnõuga, milles selgitatakse lepingu tüüptingimuste struktuuri. Sloveenia järelevalveasutus esitas nende kahe dokumendi ingliskeelsed versioonid.
3. Kooskõlas andmekaitsekoostööartikli kodukorra² artikli 10 lõikega 2 otsustas eesistuja küsimuse keerukuse tõttu pikendada esialgset kaheksa nädala pikkust vastuvõtmisperioodi veel kuue nädala võrra (29. maini 2020).

2 HINNANG

2.1 Andmekaitsekoostööartikli üldine seisukoht lepingu tüüptingimuste kohta

4. Kõigis artikli 28 lõike 8 ja artikli 64 lõike 1 punkti d kohaselt andmekaitsekoostööartikule esitatud lepingu tüüptingimustes tuleb täpsemalt kirjeldada isikuandmete kaitse üldmääruse artikliga 28 ettenähtud sätteid. Andmekaitsekoostööartikli eesmärk on tagada kooskõla isikuandmete kaitse üldmääruse artikliga 28 ja selle nõuetekohane rakendamine seoses esitatud lepingutingimuste eelnõuga, mida võidakse kasutada isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 8 kohaselt lepingu tüüptingimustena.

² Versioon nr 6, viimati muudetud ja vastu võetud 29. jaanuaril 2020.

5. Andmekaitseenõukogu märgib, et talle esitatud lepingu tüüptingimuste eelnõu koosneb kahest osast:
 - 1) üldosa, mis sisaldab sellisena kasutatavaid üldsätteid, ja
 - 2) eriosa, mida pooled peavad täitma seoses konkreetse andmetöötusega, mida lepinguga soovitakse reguleerida.
6. Lisaks selgitab Sloveenia järelevalveasutus oma otsuse eelnõus, et tüüpleping (lepingu tüüptingimused) käsitleb põhiküsimusi, mida vastutavad ja volitatud töötajad oma vastastikuste õiguste ja kohustuste kindlaksmääramisel arutavad, ning et konkreetsemalt käsitletakse selles isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 3 sisu, samuti küsimusi, mis nende kogemuse kohaselt pooltes ebakindlust tekitada võivad ja seetõttu eritähelepanu vajavad.
7. Seoses aspektidega, mida andmekaitseenõukogu peaks arvesse võtma, teatas Sloveenia järelevalveasutus oma taotluses Euroopa Andmekaitseenõukogu liikmetele, et ta järgis Taani järelevalveasutuse esitatud lepingu tüüptingimuste³ eeskjuju ning võttis arvesse Euroopa Andmekaitseenõukogu 9. juulil 2019. aasta arvamust 14/2019⁴. Andmekaitseenõukogu tunnistab, et Sloveenia järelevalveasutus on arvestanud andmekaitseenõukogu vastuvõetud ja viidatud arvamust lepingu tüüptingimuste eelnõu kohta (isikuandmete kaitse üldmääruse artikkel 28), ning meenutab, et iga sellise otsuse eelnõu hindamine, millele kohaldatakse järjepidevuse mehhanismi, toimub individuaalselt ja objektiivselt, pidades silmas järjepidevuse saavutamise eesmärki.
8. Kui käesolevas arvamuses ei käsitleta üht või mitut Sloveenia järelevalveasutuse esitatud lepingu tüüptingimuse punkti, tähendab see, et andmekaitseenõukogu ei palu Sloveenia järelevalveasutusel konkreetsete punktide suhtes lisameetmeid võtta.

2.2 Lepingu tüüptingimuste eelnõu analüüs

2.2.1 Üldine märkus lepingu tüüptingimuste kohta tervikuna

9. Kuna isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 kohases lepingus tuleks sätestada ja täpsustada, kuidas artikli 28 lõigete 3–4 kohaseid kohustusi täidetakse, tuleb analüüsida lepingu tüüptingimusi tervikuna.
10. Lisaks tuletab andmekaitseenõukogu meelde, et järelevalveasutuse vastuvõetud lepingu tüüptingimuste kasutamise võimalus ei takista pooli lisamast muid tingimusi või täiendavaid kaitsemeetmeid, tingimusel et need ei lähe otseselt ega kaudselt vastuollu vastuvõetud lepingu tüüptingimustega ega piira andmesubjektide põhiõigusi ega -vabadusi. Peale selle, kui andmekaitse tüüptingimusi muudetakse, ei loeta seda enam olukorraks, kus pooled rakendavad vastuvõetud lepingu tüüptingimusi.

³ Taani järelevalveasutuse vastuvõetud lepingu tüüptingimuste (isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõige 8) lõplik versioon on aadressil https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/decision-sa/dk-sa-standard-contractual-clauses-purposes-compliance-art_en.

⁴ Euroopa Andmekaitseenõukogu 9. juuli 2019. aasta arvamus 14/2019 Taani järelevalveasutuse esitatud lepingu tüüptingimuste (isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõige 8) eelnõu kohta on aadressil https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_opinion_201914_dk_scc_et.pdf.

2.2.2 Preambul (lepingu tüüptingimuste punkt 1)

11. Lepingu tüüptingimuste **punkti 1 alapunkti 5** kohta märgib andmekaitseenõukogu, et artikli 28 järgimiseks määratud lepingu tüüptingimustega püütakse saavutada ka teisi eesmärke. Seetõttu soovib andmekaitseenõukogu Sloveenia järelevalveasutusel muuta seda lauset järgmiselt: *„Tingimuste eesmärk on kaitsta andmesubjektide õigusi, leevendada konkreetseid andmekaitsega seotud riske ning tagada selgus volitatud ja vastutava töötajate vahelise suhte ning vastavate õiguste ja kohustuste osas“.*

2.2.3 Volitatud töötajate tegutseb vastavalt juhiste (lepingu tüüptingimuste punkt 3)

12. Seoses lepingu tüüptingimuste **punkti 3 alapunktiga 1** soovib andmekaitseenõukogu Sloveenia järelevalveasutusel lisada fraasi „Eli [või] liikmesriigi õigus“ sidesõna „või“.
13. Lepingu tüüptingimuste **punkti 3 alapunktis 3** sätestatakse, et *„volitatud töötajate ja asjakohasel juhul tema esindaja peavad isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 30 lõike 2 kohaselt kõigi vastutava töötajate nimel tehtavate isikuandmete töötlemise toimingute kategooriate registrit“.* Kuigi isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõikes 3 ei kohustata vastutavat ja volitatud töötajat lisama lepingusse volitatud töötajate kohustust pidada isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 30 lõike 2 kohast registrit, aitab see meede andmekaitseenõukogu arvates kaasa vastavuse tõendamisele ning toetab vastutavat töötajat artiklites 32–36 nimetatud kohustuste täitmise tagamisel (isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 3 punktid h ja f).

2.2.4 Konfidentsiaalsus (lepingu tüüptingimuste punkt 4)

14. Andmekaitseenõukogu arusaama kohaselt viitab lepingu tüüptingimuste **punkti 4 alapunkt 2** vastutava töötajate võimalusele paluda volitatud töötajal tõendada, et volitatud töötajate alluvuses olevatele isikutele, kes isikuandmetele ligi pääsevad, kehtib konfidentsiaalsuskohustus ning et neile antakse juurdepääs isikuandmetele ainult teadmishajaduse põhimõttel. Seetõttu soovib andmekaitseenõukogu Sloveenia järelevalveasutusel punkt ümber sõnastada, et seda täpsustada. Punkti võiks sõnastada näiteks järgmiselt: *„Volitatud töötajate peab vastutava töötajate nõudmisel tõendama, et volitatud töötajate alluvuses olevatele asjaomastele isikutele kehtib eespool nimetatud konfidentsiaalsuskohustus ning et neile antakse juurdepääs isikuandmetele ainult teadmishajaduse põhimõttel“.*

2.2.5 Andmetöötluse turvalisus (lepingu tüüptingimuste punkt 5 ja C.2 lisa)

15. Seoses lepingu tüüptingimuste **punkti 5 alapunktiga 1** soovib andmekaitseenõukogu rõhutada, et üldiselt ei ole asjakohane, et lepingu tüüptingimustes pelgalt korraldatakse isikuandmete kaitse üldmääruse sätete sisu – pigem tuleks kirjeldada asjakohaste kohustuste konkreetset kohaldamist. Kuigi seda punkti ei peeta probleemseks, soovib Euroopa Andmekaitseenõukogu Sloveenia järelevalveasutusel see ümber sõnastada (nt *„Koosõlas isikuandmete kaitse üldmääruse artikliga 32, milles nähakse ette, et [---], peavad pooled [---]“*).

16. Lepingu tüüptingimuste **punkti 5 alapunkt 3**⁵ viitab andmekaitseenõukogu arusaamise kohaselt riskihindamisele, mille teeb sõltumatult volitatud töötaja, et täita isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 32 ja põhjenduse 83 nõudeid. Andmekaitseenõukogu soovib Sloveenia järelevalveasutusel täpsustada, et selline hindamine viitab töötlemisele, mida volitatud töötaja teeb vastutava töötaja loal, ning meenutab, et vastutav töötaja ei ole vabastatud kohustustest järgida isikuandmete kaitse üldmääruse artikleid 25, 32, 35 ja 36. Punkti 5 alapunkti 3 võiks sõnastada näiteks järgmiselt: „*Kooskõlas isikuandmete kaitse üldmääruse artikliga 32 hindab ka volitatud töötaja vastutavast töötajast sõltumatult riske füüsiliste isikute õigustele ja vabadustele, mis on seotud vastutava töötaja poolse töötlemisega, ning rakendab meetmeid, et asjaomaseid riske leevendada. Selleks esitab vastutav töötaja volitatud töötajale kogu teabe, mis on vajalik nimetatud riskide kindlakstegemiseks ja hindamiseks.*“
17. **C.2 lisas** palutakse pooltel loetleda kokkulepitud turvameetmed, mida volitatud töötaja peab võtma. Andmekaitseenõukogu tuleb meelde, et see teave peab olema piisavalt üksikasjalik, et vastutav töötaja saaks hinnata meetmete asjakohasust ja täita aruandluskohustust.

2.2.6 Andmete edastamine kolmandatele riikidele või rahvusvahelistele organisatsioonidele (lepingu tüüptingimuste punkt 7 ja C. 6 lisa)

18. Andmekaitseenõukogu soovib Sloveenia järelevalveasutusel selgitada, et fraas „kolmandad riigid“ viitab riikidele väljaspool Euroopa Majanduspiirkonda, mitte väljaspool Sloveeniat. Selleks võiks lisada punkti 7 alapunkti 1: „*[---] kolmandates riikides (s.o väljaspool Euroopa Majanduspiirkonda asuvates riikides) [---]*“.
19. Mis puudutab lepingu tüüptingimuste **punkti 7 alapunkti 3**, siis soovib andmekaitseenõukogu Sloveenia järelevalveasutusel täpsustada, et viide vastutava töötaja loale ei ole dokumenteeritud juhiste alternatiiv, vaid kirjeldab selliste juhiste sisu. Lisaks julgustab nõukogu Sloveenia järelevalveasutust täpsemalt selgitama punkti 7 alapunktide 1, 2 ja 3 vahelist seost. Seejärel võiks punkti 7 alapunkti 3 sõnastada järgmiselt: „*Ilma vastutava töötaja dokumenteeritud juhisteta (millega nähakse ette nt luba või ELi või liikmesriigi õiguse kohane erinõue, mida volitatud töötajale kohaldatakse) ei tohi volitatud töötaja nende punktide alusel [---]*“.

2.2.7 Vastutava töötaja abistamine (lepingu tüüptingimuste punkt 8 ja C.3 lisa)

20. Andmekaitseenõukogu arvates tuleks tüüplepingus vältida viiteid konkreetsele riiklikule järelevalveasutusele, sest pädeva järelevalveasutuse määratlus sõltub konkreetsest töötlemisest ja olukorrast. Seetõttu soovib andmekaitseenõukogu, et **punkti 8 alapunktist 2** jäetaks välja viited Sloveenia järelevalveasutusele ning asendataks nii alapunktis a kui ka alapunktis d tühja välja ja märkusega, milles kutsutakse pooli üles täpsustama pädevat järelevalveasutust (nt „*[märkida pädev järelevalveasutus]*“).

⁵ Eelnõu punkti 5 alapunktis 3 on öeldud, et: „*Kooskõlas isikuandmete kaitse üldmääruse artikliga 32 hindab ka volitatud töötaja vastutavast töötajast sõltumatult töötlemisega seotud riske füüsiliste isikute õigustele ja vabadustele ning rakendab meetmeid, et asjaomaseid riske leevendada. Selleks esitab vastutav töötaja volitatud töötajale kogu teabe, mis on vajalik nimetatud riskide kindlakstegemiseks ja hindamiseks.*“

2.2.8 Isikuandmetega seotud rikkumisest teatamine (lepingu tüüptingimuste punkt 9)

21. Seoses lepingu tüüptingimuste **punkti 9 alapunktiga 3** soovib andmekaitseõukogu, et viide punkti 9 alapunkti 2 alapunktile a asendataks viitega punkti 8 alapunkti 2 alapunktile a. Lisaks soovib andmekaitseõukogu asendada **punkti 9 alapunktis 4** viide D lisale viitega C.3 lisale ning asendada **C.3 lisas** viide punkti 9 alapunktidele 1 ja 2 viitega punkti 8 alapunktidele 1 ja 2.
22. **C.3 lisaga** seoses soovib andmekaitseõukogu Sloveenia järelevalveasutusel hoiduda märkustes, millega kutsutakse pooli üles lisama täiendavaid üksikasju, viitamast „volitatud töötaja ülesannetele ja kohustustele“, sest üldine sõnastus võib tekitada pooltes tühjade väljade täitmise suhtes ebakindlust. Seetõttu soovib andmekaitseõukogu viidata meetmetele, mida volitatud töötaja peab võtma, ning vastutava töötaja abistamisel järgitavale korrale (seoses andmetega seotud rikkumiste teadete ja andmekaitsealaste mõjuhinnaangutega).

2.2.9 Andmete kustutamine ja tagastamine (lepingu tüüptingimuste punkt 10 ja C.4 lisa)

23. Seoses lepingu tüüptingimuste **punkti 10 alapunktiga 1** soovib andmekaitseõukogu Sloveenia järelevalveasutusel täpsustada, et volitatud töötaja peaksid isikuandmed kas kustutama või tagastama (ja kõik koopiad kustutama), välja arvatud juhul, kui ELi või liikmesriigi õiguse kohaselt on nõutav, et volitatud töötaja säilitaks isikuandmeid. Kuna õigusliku kohustusega seotud erand viitab nii 1. kui ka 2. variandile, ei peaksid sõnad „välja arvatud juhul, kui ELi või liikmesriigi seaduste kohaselt nõutakse andmete säilitamist“ olema paksus kirjas ja esitatud viisil, et lepingu pooled ei mõistaks neid kui viidet üksnes 2. variandile. Andmekaitseõukogu soovib sõnastust veelgi täpsustada (nt „välja arvatud juhul, kui ELi või liikmesriigi õiguse kohaselt on nõutav, et volitatud töötaja säilitaks isikuandmeid“).
24. **C. 4 lisaga** seoses soovib andmekaitseõukogu, et näide ei viitaks mitte ainult ajavahemikule, vaid ka sündmusele („(MÄRKIDA AJAVAHEMIK/SÜNDMUS)“), sest võib esineda olukordi, kus täpset ajavahemikku ei ole võimalik kindlaks määrata, kuid andmed tuleks pärast konkreetset sündmust kustutada. Peale selle tuleks C.4 lisas viidata punkti 10 alapunktile 1, mitte punkti 11 alapunktile 1.

2.2.10 Auditid ja kontrollid (lepingu tüüptingimuste punkt 11 ning C.7 ja C.8 lisa)

25. Andmekaitseõukogu soovib, et **punkti 11 alapunktis 2** asendataks viide C.6 ja C.7 lisale viitega C.7 ja C.8 lisale.
26. Lisaks tuleb andmekaitseõukogu meelde, et isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõike 3 punktis h nimetatud auditid teeb kas vastutav töötaja ise või temalt volitused saanud muu audiitor. Andmekaitseõukogu soovib Sloveenia järelevalveasutusel kohandada **C.7 ja C.8 lisas** nimetatud esimest stsenaariumi, täpsustades, et kolmandast isikust audiitor on saanud volitused vastutavalt töötajalt. Seetõttu tuleks C.7 ja C.8 lisas esitatud näidete teksti muuta järgmiselt: „**Vastutava töötaja volitatud** sõltumatu kolmas isik teeb (MÄRKIDA AJAVAHEMIK) jooksul (VOLITATUD TÖÖTLEJA / VASTUTAVA TÖÖTLEJA) kulul volitatud töötaja suhtes (AUDITI/KONTROLLI) seoses isikuandmete kaitse üldmääruse, kohaldatavate ELi või liikmesriigi andmekaitsealaste sätete ning nende tingimuste täitmisega volitatud töötaja poolt. **Sõltumatu kolmandast isikust audiitor esitab (AUDIITORI ARUANDE / KONTROLLIARUANDE).** Pooled on kokku leppinud, et tingimuste alusel võib kasutada järgmist liiki (AUDIITORI ARUANNET / KONTROLLIARUANNET): (LISADA HEAKS KIIDETUD AUDIITORI ARUANDED / KONTROLLIARUANDED) [---]“.

2.2.11 Alustamine ja lõpetamine (lepingu tüüptingimuste punkt 13)

27. Lepingu tüüptingimuste **punkti 13 alapunktiga 5** seoses soovib andmekaitseõukogu Sloveenia järelevalveasutusel vältida alapunkti esitamist konkreetse tingimusena, sest see sisaldab pelgalt poolte allkirju ja soovitusi, et poolte andmed ja nende allkirjad tuleks märkida ühtviisi (nt nimi, ametikoht, kuupäev, allkiri, eemaldades viited telefoninumbrile ja e-posti aadressile, mis lisatakse punkti 14 alapunkti 2).

2.2.12 Vastutava töötaja ja volitatud töötaja kontaktandmed/kontaktpunktid (lepingu tüüptingimuste punkt 14)

28. Andmekaitseõukogu soovib Sloveenia järelevalveasutusel muuta tüüptingimuste punkti 14 alapunkti 1 järgmiselt: „*Kumbki pool peab määrama lepingu täitmise eest vastutava isiku.*“

2.2.13 A lisa

29. Ehkki andmekaitseõukogu on teadlik sellest, et A lisa eesmärk on kirjeldada töötlemisega seotud tegevusi, mida volitatud töötaja teeb vastutava töötaja nimel, tuleb ta samas meelde, et pooled peaksid töötlemisega seotud tegevusi kirjeldama võimalikult üksikasjalikult. Seetõttu on oluline, et lisatud näited, mille eesmärk on näitlikustada lisa osade võimalikku sisu, aitaksid pooltel oma kirjeldusi koostada.
30. Sellega seoses kiidab andmekaitseõukogu heaks Sloveenia järelevalveasutuse algatuse lisada **A.4 lisasse** rohkem näiteid ning soovib seda veel laiendada, arvestades, et enamik töötlemistoiminguid hõlmavad samaaegselt mitme kategooria andmesubjekte, keda saab omakorda mitmel viisil kategoriseerida, nt kliendid, tarbijad (täiskasvanud/lapsed), kolmandad isikud.

2.2.14 B lisa

31. Andmekaitseõukogu soovib Sloveenia järelevalveasutusel selgitada **B.1 lisas**, et pooled võivad loetleda mitu alamtöötajat, kuigi näites on esitatud ainult üks väli.

3 JÄRELDUSED

32. Andmekaitseõukogu tunneb heameelt Sloveenia järelevalveasutuse algatuse üle esitada oma lepingu tüüptingimuste eelnõu arvamuse saamiseks, mille eesmärk on aidata kaasa isikuandmete kaitse üldmääruse ühtlustatud rakendamisele.
33. Andmekaitseõukogu leiab, et Sloveenia järelevalveasutuse lepingu tüüptingimusi, mis on esitatud arvamuse saamiseks, on vaja kohandada, et neid saaks käsitada lepingu tüüptingimustena. Kui kõiki soovitusi rakendatakse, saab Sloveenia järelevalveasutus kasutada kõnealust lepingu tüüptingimuste eelnõud lepingu tüüptingimustena vastavalt isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 28 lõikele 8, ilma et Euroopa Komisjon peaks selle edaspidi vastu võtma.

4 LÕPPMÄRKUSED

34. Arvamus on suunatud Sloveenia järelevalveasutusele (*Informacijski pooblaščenec*) ja see avalikustatakse isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 64 lõike 5 punkti b alusel.

35. Isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 64 lõigete 7 ja 8 kohaselt annab järelevalveasutus elektroonilisel teel kahe nädala jooksul pärast arvamuse saamist tüüpvormi kasutades andmekaitseenõukogu eesistujale teada, kas ta muudab kavandatud lepingu tüüptingimusi või jääb nende juurde. Järelevalveasutus esitab sama ajavahemiku jooksul muudetud lepingu tüüptingimused või asjakohase põhjenduse, miks ta ei kavatse arvamust tervikuna või osaliselt järgida. Järelevalveasutus edastab andmekaitseenõukogule lõpliku otsuse, et see kantaks nende otsuste registrisse, mille suhtes kohaldatakse järjepidevuse mehhanismi, kooskõlas isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 70 lõike 1 punktiga y.

Euroopa Andmekaitseenõukogu nimel

eesistuja

(Andrea Jelinek)