

Opinia Rady (art. 64)



Opinia 6/2020 w sprawie projektu decyzji hiszpańskiego organu nadzorczego dotyczącego wiążących reguł korporacyjnych dla administratorów w Fujikura Automotive Europe Group (FAE Group)

przyjęta 29 stycznia 2020 r.

Spis treści

1	STRESZCZENIE FAKTÓW.....	4
2	OCENA	5
3	WNIOSKI/ZALECENIA.....	5
4	UWAGI KOŃCOWE.....	5

Europejska Rada Ochrony Danych

uwzględniając art. 63, art. 64 ust. 1 lit. f) i art. 47 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (zwanego dalej „RODO”),

uwzględniając Porozumienie Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG), a w szczególności jego załącznik XI i protokół 37, w brzmieniu zmienionym decyzją Wspólnego Komitetu EOG nr 154/2018 z dnia 6 lipca 2018 r.¹,

uwzględniając art. 10 i 22 swojego regulaminu wewnętrznego z dnia 25 maja 2018 r., zmienionego w dniu 2 grudnia 2019 r.,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Główną rolą Europejskiej Rady Ochrony Danych (zwanej dalej „EROD”) jest zapewnienie spójnego stosowania RODO na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego. W tym celu na podstawie art. 64 ust. 1 lit. f) RODO EROD wydaje opinię, w przypadku gdy organ nadzorczy (ON) ma zatwierdzić wiążące reguły korporacyjne (WRK) w rozumieniu art. 47 RODO.

(2) EROD z zadowoleniem przyjmuje i docenia wysiłki podejmowane przez przedsiębiorstwa w celu utrzymania standardów RODO w globalnym otoczeniu. W oparciu o doświadczenia nabyte w związku z dyrektywą 95/46/WE EROD potwierdza ważną rolę WRK w regulowaniu międzynarodowego przekazywania danych i zobowiązanie do wspierania przedsiębiorstw w tworzeniu własnych WRK. Niniejsza opinia zmierza do osiągnięcia tego celu oraz uwzględnia fakt, że RODO wzmocniło stopień ochrony, co znajduje odzwierciedlenie w wymogach zawartych w art. 47 RODO, a ponadto powierzyło EROD zadanie wydania opinii w sprawie projektu decyzji właściwego organu nadzorczego (wiodący organ nadzorczy w sprawie WRK) zmierzającej do zatwierdzenia WRK. To zadanie EROD ma zapewnić spójne stosowanie RODO, również przez organy nadzorcze, administratorów i podmioty przetwarzające.

(3) Zgodnie z art. 46 ust. 1 RODO w razie braku decyzji na mocy art. 45 ust. 3 administrator lub podmiot przetwarzający mogą przekazać dane osobowe do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej wyłącznie, gdy zapewnią odpowiednie zabezpieczenia, i pod warunkiem, że obowiązują egzekwowalne prawa osób, których dane dotyczą, i skuteczne środki ochrony prawnej. Grupa firm lub grupa przedsiębiorstw prowadzących wspólną działalność gospodarczą może zapewnić takie zabezpieczenia poprzez zastosowanie wiążących prawnie WRK, które wyraźnie przyznają osobom, których dane dotyczą, egzekwowalne prawa i spełniają szereg wymogów (art. 46 RODO). Szczegółowe wymogi wymienione w RODO stanowią minimalne elementy, które mają zostać określone w WRK (art. 47 ust.

¹ Odniesienia do „państw członkowskich” w niniejszej opinii należy rozumieć jako odniesienia do „państw członkowskich EOG”.

2 RODO). WRK podlegają zatwierdzeniu przez właściwy organ nadzorczy („właściwy ON”) zgodnie z mechanizmem spójności określonym w art. 63 i art. 64 ust. 1 lit. f) RODO, pod warunkiem że WRK spełniają warunki określone w art. 47 RODO, wraz z wymogami określonymi w odpowiednich dokumentach roboczych Grupy Roboczej Art. 29², zatwierdzonych przez EROD.

(4) Dokument roboczy Grupy Roboczej Art. 29 WP256 rev.01³ w postaci zatwierdzonej przez EROD zawiera wymagane elementy WRK dla administratorów, w tym, w stosownych przypadkach, umowę wewnątrzzgrupową oraz formularz aplikacyjny. Dokument roboczy Grupy Roboczej Art. 29 WP264 w postaci zatwierdzonej przez EROD zawiera zalecenia dla wnioskodawców, aby pomóc im w wykazaniu, jak spełniają wymagania art. 47 RODO i WP256 rev01. Dodatkowo WP264 informuje wnioskodawców o tym, że wszelka przedłożona dokumentacja podlega wnioskowi o dostęp do dokumentów zgodnie z prawem krajowym organów nadzorczych. EROD podlega przepisom rozporządzenia nr 1049/2001 zgodnie z art. 76 ust. 2 RODO.

(5) Biorąc pod uwagę szczególny charakter WRK, o których mowa w art. 47 ust. 1 i 2, każdy wniosek należy składać indywidualnie i pozostaje on bez uszczerbku dla oceny wszelkich innych wiążących reguł korporacyjnych. EROD przypomina, że WRK powinny być dostosowywane w sposób uwzględniający strukturę grupy przedsiębiorstw, do której stosują się te reguły, ich przetwarzanie oraz zawarte w nich zasady i procedury w celu ochrony danych osobowych.⁴

(6) Opinię EROD przyjmuje się zgodnie z art. 64 ust. 3 RODO w powiązaniu z art. 10 ust. 2 regulaminu wewnętrznego EROD w terminie ośmiu tygodni po podjęciu przez przewodniczącego decyzji o kompletności dokumentacji. Na mocy decyzji przewodniczącego EROD, ze względu na złożony charakter sprawy termin ten może zostać przedłużony o dodatkowych sześć tygodni.

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ OPINIĘ:

1 STRESZCZENIE FAKTÓW

1. Zgodnie z procedurą współpracy określoną w WP263 rev.01 projekt WRK dla administratorów w Fujikura Automotive Europe Group został poddany przeglądowi przez hiszpański organ ochrony danych (dalej zwany „hiszpańskim organem nadzorczym”) jako wiodący ON w sprawie WRK.
2. Hiszpański organ nadzorczy przedstawił swój projekt decyzji dotyczący projektu WRK dla administratorów w Fujikura Automotive Europe Group, zwracając się o wydanie opinii EROD zgodnie z art. 64 ust. 1 lit. f) RODO 10 stycznia 2020 r. 14 stycznia 2020 r. podjęto decyzję w sprawie kompletności dokumentacji.

² Grupa robocza ds. ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych, powołana na mocy art. 29 dyrektywy 95/46/WE.

³ Grupa Robocza art. 29, Dokument roboczy ustanawiający tabelę zawierającą elementy i zasady, które mają zostać uwzględnione w wiążących regułach korporacyjnych, ostatnio zmieniony i przyjęty w dniu 6 lutego 2018 r., WP 256 rev.01.

⁴ Ten pogląd został wyrażony przez Grupę Roboczą Art. 29 w Dokumentie roboczym ustanawiającym ramy dla struktury wiążących reguł korporacyjnych, przyjętym w dniu 24 czerwca 2008 r., WP154.

2 OCENA

3. Projekt WRK dla administratorów w Fujikura Automotive Europe Group (FAE Group, tj. Fujikura Automotive Europe, S.A.U. z filiami) będzie mieć zastosowanie do przetwarzania i przekazywania danych wewnątrz grupy, a w szczególności do ochrony wszelkich danych przetwarzanych przez FAE Group i przekazywanych poza EOG. Osoby, których dane dotyczą, to obecni i byli pracownicy, osoby ubiegające się o pracę, klienci, dostawcy i osoby kontaktowe.
4. Projekt WRK dla administratorów w FAE Group został dokładnie zbadany zgodnie z procedurami ustanowionymi przez EROD. Organy nadzorcze zgromadzone w ramach EROD stwierdziły, że projekt WRK dla administratorów w FAE Group zawiera wszystkie elementy wymagane na mocy art. 47 RODO i WP256 rev01, zgodnie z projektem decyzji hiszpańskiego organu nadzorczego przedłożonym EROD w celu wydania opinii. W związku z tym EROD nie ma żadnych obaw, które należy rozwiązać.

3 WNIOSKI/ZALECENIA

5. Biorąc pod uwagę powyższe oraz zobowiązania, które podejmą członkowie grupy, podpisując umowę wewnątrzgrupową FAE Group w sprawie wiążących reguł korporacyjnych, EROD uważa, że projekt decyzji hiszpańskiego organu nadzorczego może zostać przyjęty w obecnej postaci, ponieważ przepisy te zawierają odpowiednie zabezpieczenia w celu zapewnienia, by stopień ochrony osób fizycznych zagwarantowany we wspomnianym rozporządzeniu nie był naruszony, gdy dane osobowe będą przekazywane i przetwarzane przez członków grupy z siedzibą w państwach trzecich. EROD przywołuje również przepisy zawarte w art. 47 ust. 2 lit. k) RODO oraz w dokumencie roboczym WP 256 rev.01, które zawierają warunki, na podstawie których wnioskodawca może zmieniać lub aktualizować WRK, w tym dokonywać aktualizacji wykazu członków grupy objętych WRK.

4 UWAGI KOŃCOWE

6. Niniejsza opinia jest skierowana do hiszpańskiego organu nadzorczego i zostanie podana do wiadomości publicznej zgodnie z art. 64 ust. 5 lit. b) RODO.
7. Zgodnie z art. 64 ust. 7 i 8 RODO hiszpański organ nadzorczy przekazuje przewodniczącemu swoją odpowiedź na tę opinię w terminie dwóch tygodni od jej otrzymania.
8. Zgodnie z art. 70 ust. 1 lit. y) RODO hiszpański organ nadzorczy przekazuje EROD ostateczną decyzję do wpisania do rejestru decyzji, które zostały objęte mechanizmem spójności.

W imieniu Europejskiej Rady Ochrony Danych

Przewodnicząca

(Andrea Jelinek)