

Yttrande från styrelsen (art. 64)



Yttrande 4/2020 om utkastet till beslut från Förenade kungarikets behöriga tillsynsmyndighet om godkännande av kraven för ackreditering av ett certifieringsorgan i enlighet med artikel 43.3 i den allmänna dataskyddsförordningen

Antaget den 29 januari 2020

Translations proofread by EDPB Members.
This language version has not yet been proofread.

Innehållsförteckning

1	Sammanfattning av omständigheterna	4
2	Bedömning	5
2.1	Styrelsens allmänna resonemang när det gäller det inlämnade utkastet till beslut	5
2.2	De viktigaste punkterna vid bedömningen (artikel 43.2 i den allmänna dataskyddsförordningen och bilaga 1 till dataskyddsstyrelsens riktlinjer) av om ackrediteringskraven innehåller följande så att de kan utvärderas på ett konsekvent sätt:	6
2.2.1	INLEDNING (avsnitt 0 i utkastet till ytterligare ackrediteringskrav)	6
2.2.2	ALLMÄNNA KRAV FÖR ACKREDITERING (avsnitt 4 i utkastet till ytterligare ackrediteringskrav).....	7
2.2.3	RESURSKRAV (avsnitt 6 i utkastet till ytterligare ackrediteringskrav)	7
2.2.4	PROCESSKRAV, ARTIKEL 43.2 C OCH D (avsnitt 7 i utkastet till ytterligare ackrediteringskrav).....	8
3	Slutsatser och rekommendationer.....	9
4	Avslutande anmärkningar	9

Europeiska dataskyddsstyrelsen har antagit detta yttrande

med beaktande av artiklarna 63, 64.1 c, 64.3–8 och 43.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (nedan kallad *den allmänna dataskyddsförordningen*),

med beaktande av artikel 51.1 b i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF,

med beaktande av EES-avtalet, särskilt bilaga XI och protokoll 37, ändrat genom gemensamma EES-kommitténs beslut nr 154/2018 av den 6 juli 2018,¹

med beaktande av artiklarna 10 och 22 i arbetsordningen av den 25 maj 2018, och

av följande skäl:

(1) Europeiska dataskyddsstyrelsens viktigaste uppgift är att se till att den allmänna dataskyddsförordningen tillämpas enhetligt i hela Europeiska ekonomiska samarbetsområdet. I enlighet med artikel 64.1 i den allmänna dataskyddsförordningen ska styrelsen avge ett yttrande när en tillsynsmyndighet avser att godkänna kraven för ackreditering av ett certifieringsorgan enligt artikel 43. Detta yttrande syftar därför till att utforma en harmoniserad strategi för de krav som en tillsynsmyndighet för dataskydd eller det nationella ackrediteringsorganet ska tillämpa vid ackrediteringen av ett certifieringsorgan. I den allmänna dataskyddsförordningen föreskrivs inte en enda uppsättning krav för ackreditering, men enhetlighet förordas. Styrelsen vill först och främst uppnå denna målsättning i sina yttranden genom att uppmuntra tillsynsmyndigheterna att utarbeta sina ackrediteringskrav i enlighet med den struktur som fastställs i bilagan till dataskyddsstyrelsens riktlinjer om ackreditering av certifieringsorgan, och därefter genom att analysera kraven med hjälp av dataskyddsstyrelsens mall, vilket gör det möjligt att riktmärka kraven (på grundval av ISO 17065 och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om ackreditering av certifieringsorgan).

(2) De behöriga tillsynsmyndigheterna ska anta ackrediteringskrav med hänvisning till artikel 43 i den allmänna dataskyddsförordningen. De ska tillämpa mekanismen för enhetlighet för att skapa förtroende för certifieringsmekanismen, i synnerhet genom att fastställa en hög kravnivå.

(3) Även om ackrediteringskraven omfattas av mekanismen för enhetlighet måste de inte vara identiska. De behöriga tillsynsmyndigheterna har utrymme att göra egna bedömningar utifrån det nationella eller regionala sammanhanget och bör beakta sin lokala lagstiftning. Syftet med ett yttrande från dataskyddsstyrelsen är inte att fastställa en enda uppsättning krav för hela EU, utan snarare att undvika stora variationer mellan kraven som kan påverka t.ex. förtroendet för de ackrediterade certifieringsorganens oberoende eller kompetens.

¹ Hänvisningar till "unionen" som görs i hela detta yttrande ska förstås som hänvisningar till "EES".

(4) *Guidelines 4/2018 on the accreditation of certification bodies under Article 43 of the General Data Protection Regulation (2016/679)* (riktlinjerna 4/2018 om ackreditering av certifieringsorgan enligt artikel 43 i den allmänna dataskyddsförordningen [2016/679]) (nedan kallade *riktlinjerna*) och *Guidelines 1/2018 on certification and identifying certification criteria in accordance with article 42 and 43 of the Regulation 2016/679* (riktlinjerna 1/2018 om certifiering och fastställande av certifieringskriterier i enlighet med artiklarna 42 och 43 i förordning 2016/679) ska vara vägledande inom ramen för mekanismen för enhetlighet.

(5) Om en medlemsstat föreskriver att certifieringsorganen ska ackrediteras av tillsynsmyndigheten bör tillsynsmyndigheten fastställa ackrediteringskrav som inbegriper, men inte är begränsade till, de krav som anges i artikel 43.2. I jämförelse med skyldigheterna avseende nationella ackrediteringsorgans ackreditering av certifieringsorgan ges i artikel 43 färre instruktioner om kraven för ackreditering när tillsynsmyndigheten själv genomför ackrediteringen. För att bidra till ett harmoniserat förhållningssätt till ackreditering bör de ackrediteringskrav som tillämpas av tillsynsmyndigheten vägledas av ISO/IEC 17065, och de bör kompletteras med ytterligare krav som en tillsynsmyndighet fastställer i enlighet med artikel 43.1 b. Europeiska dataskyddsstyrelsen noterar att man i artikel 43.2 a–e återspeglar och anger kraven i ISO 17065, vilket kommer att bidra till samstämmighet².

(6) Europeiska dataskyddsstyrelsens yttrande ska antas i enlighet med artikel 64.1 c, 64.3 och 64.8 i den allmänna dataskyddsförordningen, jämförd med artikel 10.2 i styrelsens arbetsordning, inom åtta veckor från den första arbetsdagen efter det att ordföranden och den behöriga tillsynsmyndigheten har beslutat att handlingarna i ärendet är fullständiga. På beslut av ordföranden får denna period förlängas med ytterligare sex veckor med hänsyn till sakfrågans komplexitet.

HÄRIGENOM FRAMFÖRS FÖLJANDE.

1 SAMMANFATTNING AV OMSTÄNDIGHETERNA

1. Den brittiska tillsynsmyndigheten har lämnat in sitt utkast till ackrediteringskrav enligt artikel 43.1 b till Europeiska dataskyddsstyrelsen. Detta utkast offentliggjordes den 25 oktober 2019 efter att ett beslut fattats om att handlingarna i ärendet var fullständiga. Förenade kungarikets nationella ackrediteringsorgan UKAS kommer att genomföra ackrediteringar av certifieringsorgan för att intyga att dessa tillämpar certifieringskriterier i enlighet med den allmänna dataskyddsförordningen. Detta innebär att det nationella ackrediteringsorganet kommer att tillämpa ISO 17065 och de ytterligare krav som fastställts av tillsynsmyndigheten, när dessa har godkänts av myndigheten, efter ett yttrande från styrelsen om utkastet till krav, för att ackreditera certifieringsorgan.
2. I enlighet med artikel 10.2 i styrelsens arbetsordning beslutade ordföranden, med tanke på komplexiteten i det aktuella ärendet, att förlänga den initiala antagandeperioden på åtta veckor med ytterligare sex veckor.

² Se punkt 39 i riktlinjerna:

https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_201804_v3.0_accrreditoncertificationbodies_annex1_en.pdf

2 BEDÖMNING

2.1 Styrelsens allmänna resonemang när det gäller det inlämnade utkastet till beslut

3. Syftet med ett yttrande är att utvärdera de ackrediteringskrav som utarbetats av en tillsynsmyndighet, antingen på grundval av ISO 17065 eller en fullständig uppsättning krav, för att göra det möjligt för ett nationellt ackrediteringsorgan eller en tillsynsmyndighet, i enlighet med artikel 43.1 i den allmänna dataskyddsförordningen, att ackreditera ett certifieringsorgan med ansvar för att utfärda och förnya certifieringar enligt artikel 42 i den förordningen. Detta inverkar inte på den behöriga tillsynsmyndighetens uppgifter och befogenheter. I det aktuella fallet noterar styrelsen att den brittiska tillsynsmyndigheten har valt att använda sig av det nationella ackrediteringsorganet för att utfärda ackrediteringar, efter att ha utarbetat ytterligare krav i enlighet med riktlinjerna som ackrediteringsorganet ska använda när det utfärdar en ackreditering.
4. Den här utvärderingen av den brittiska tillsynsmyndighetens ytterligare ackrediteringskrav syftar till att undersöka hur de skiljer sig från riktlinjerna och i synnerhet bilagan (i fråga om tillägg eller strykningar). Europeiska dataskyddsstyrelsens yttrande är även inriktat på alla aspekter som kan komma att inverka på enhetligheten när det gäller ackrediteringen av certifieringsorgan.
5. Det är värt att påpeka att syftet med riktlinjerna om ackreditering av certifieringsorgan är att bistå tillsynsmyndigheterna vid fastställandet av deras ackrediteringskrav. Bilagan till riktlinjerna utgör inte i sig ackrediteringskrav. Ackrediteringskraven för certifieringsorgan behöver därför definieras av tillsynsmyndigheten på ett sätt som möjliggör en praktisk och enhetlig tillämpning av kraven som passar de nationella förhållandena.
6. Med hänsyn till deras sakkunskap anser styrelsen att det är viktigt att de nationella ackrediteringsorganen får ett visst handlingsutrymme vid utarbetandet av vissa specifika bestämmelser inom ramen för de tillämpliga ackrediteringskraven. Vid utarbetandet av ytterligare krav vill styrelsen dock betona vikten av att dessa krav fastställs på ett sätt som möjliggör en praktisk och konsekvent tillämpning och granskning efter behov.
7. Styrelsen konstaterar även att ISO-standarder, och i synnerhet ISO 17065, omfattas av immateriella rättigheter. Därför kommer styrelsen i sitt yttrande inte att hänvisa till texten i det relaterade dokumentet. Styrelsen har med anledning av detta beslutat att i förekommande fall hänvisa till specifika avsnitt i ISO-standarderna utan att ordagrant återge texten.
8. Slutligen har styrelsen genomfört sin bedömning i enlighet med den struktur som fastställs i bilaga 1 till riktlinjerna. Om det inte står något i yttrandet om ett visst avsnitt i utkastet till ackrediteringskrav innebär detta att styrelsen inte har några synpunkter i det aktuella fallet och att den brittiska tillsynsmyndigheten inte behöver vidta några ytterligare åtgärder.
9. I detta yttrande beaktas inte de dokument som lämnats in av den brittiska tillsynsmyndigheten som inte omfattas av artikel 43.2 i den allmänna dataskyddsförordningen, t.ex. hänvisningar till nationell lagstiftning. Styrelsen konstaterar dock att den nationella lagstiftningen bör överensstämma med den allmänna dataskyddsförordningen när så krävs.

2.2 De viktigaste punkterna vid bedömningen (artikel 43.2 i den allmänna dataskyddsförordningen och bilaga 1 till dataskyddsstyrelsens riktlinjer) av om ackrediteringskraven innehåller följande så att de kan utvärderas på ett konsekvent sätt:

- a. De nämner alla nyckelområden som anges i bilagan till riktlinjerna och alla avvikelser från bilagan.
- b. Certifieringsorganets oberoende.
- c. Intressekonflikter för certifieringsorganet.
- d. Certifieringsorganets expertis.
- e. Lämpliga skyddsåtgärder för att säkerställa att certifieringskriterierna i enlighet med den allmänna dataskyddsförordningen tillämpas korrekt av certifieringsorganet.
- f. Förfaranden för utfärdande, periodisk översyn och återkallande av certifiering som utfärdats i enlighet med den allmänna dataskyddsförordningen.
- g. Öppen hantering av klagomål om överträdelser av certifieringen.

10. Styrelsen har beaktat följande aspekter:

- a. Artikel 43.2 i den allmänna dataskyddsförordningen innehåller en förteckning över krav på ackrediteringsområden som ett certifieringsorgan måste uppfylla för att ackrediteras.
- b. I artikel 43.3 i den allmänna dataskyddsförordningen fastställs att kraven för ackreditering av certifieringsorgan ska godkännas av den behöriga tillsynsmyndigheten.
- c. I artikel 57.1 p och q i den allmänna dataskyddsförordningen fastställs att en behörig tillsynsmyndighet måste utarbeta och offentliggöra kraven för ackreditering av certifieringsorgan och kan besluta att själv utföra ackrediteringen av certifieringsorganet.
- d. I artikel 64.1 c i den allmänna dataskyddsförordningen fastställs att styrelsen ska avge ett yttrande när en tillsynsmyndighet avser att godkänna kraven för ackreditering av ett certifieringsorgan enligt artikel 43.3.
- e. Om ackreditering utförs av det nationella ackrediteringsorganet i enlighet med ISO/IEC 17065/2012 måste även ytterligare krav som fastställts av den behöriga tillsynsmyndigheten tillämpas.
- f. Bilaga 1 till riktlinjerna om ackreditering av certifieringsorgan innehåller förslag på krav som en tillsynsmyndighet kan upprätta och som ska tillämpas när det nationella ackrediteringsorganet ackrediterar ett certifieringsorgan.

Mot bakgrund av ovanstående anser styrelsen följande:

2.2.1 INLEDNING (avsnitt 0 i utkastet till ytterligare ackrediteringskrav)

11. Styrelsen medger att samarbetsvillkor, som reglerar förhållandet mellan ett nationellt ackrediteringsorgan och tillsynsmyndigheten för dataskydd, i sig inte utgör ett krav för ackreditering

av certifieringsorgan. För tydlighetens och öppenhetens skull anser dock styrelsen att eventuella samarbetsvillkor ska offentliggöras i ett sådant format som tillsynsmyndigheten finner lämpligt.

12. Styrelsen noterar att den brittiska tillsynsmyndigheten håller på att upprätta sådana samarbetsvillkor med sitt nationella ackrediteringsorgan och att villkoren kommer att göras tillgängliga på myndighetens webbplats när de har färdigställts.

2.2.2 ALLMÄNNA KRAV FÖR ACKREDITERING (avsnitt 4 i utkastet till ytterligare ackrediteringskrav)

13. Vad gäller kravet på juridiskt ansvar (underavsnitt 4.1.1) konstaterar styrelsen att den brittiska tillsynsmyndigheten kräver att det certifieringsorgan som ackrediteras *bör kunna tillhandahålla bevis på överensstämmelse under ackrediteringsförfarandet* med kraven i den allmänna dataskyddsförordningen och den brittiska dataskyddslagen från 2018. För att säkerställa en adekvat bedömning och ett lämpligt genomförande av detta krav uppmuntrar styrelsen den brittiska tillsynsmyndigheten att ersätta "bör kunna tillhandahålla bevis" med "ska tillhandahålla bevis". Styrelsen rekommenderar därför den brittiska tillsynsmyndigheten att ändra utkastet i enlighet med detta.
14. Vad gäller certifieringsavtalet (underavsnitt 4.1.2) och i synnerhet krav nummer 8 (nummer 9 i bilagan), noterar styrelsen att den brittiska tillsynsmyndigheten har skapat en omformulerad version av en del av det krav som anges i bilaga 1 till riktlinjerna. Den brittiska tillsynsmyndigheten har dock utelämnat en hänvisning (i förekommande fall) till att "konsekvenserna för kunden också bör beaktas". Styrelsen rekommenderar därför den brittiska tillsynsmyndigheten att lägga till den del av kravet ovan som saknas.
15. När det gäller användningen av sigill och märkningar för dataskydd (underavsnitt 4.1.3) noterar styrelsen att den brittiska tillsynsmyndigheten begär att en kopia *av sigillet/märkningen/logotypen ska lämnas till ICO:s register*. Med tanke på att sigillen, märkningarna och logotyperna inte bara hanteras av certifieringsorganet utan även av systemägaren uppmuntrar styrelsen den brittiska tillsynsmyndigheten att även hänvisa till alla sigill, märkningar och logotyper som förekommer i varje certifieringssystem som godkänts av myndigheten.

2.2.3 RESURSKRAV (avsnitt 6 i utkastet till ytterligare ackrediteringskrav)

16. Vad gäller certifieringsorganets personal (underavsnitt 6.1) och i synnerhet punkt 6, konstaterar styrelsen att den brittiska tillsynsmyndigheten föreskriver att *personal med ansvar för certifieringsbeslut ska ha omfattande yrkeserfarenhet av att utforma och genomföra dataskyddsåtgärder*. Styrelsen anser dock att även om personal som fattar certifieringsbeslut inte själva har *omfattande yrkeserfarenhet av att utforma och genomföra dataskyddsåtgärder* bör de åtminstone ha tillgång till personer som besitter sådan sakkunskap för att kunna fatta välgrundade beslut. Omfattande yrkeserfarenhet från genomförandet av den här typen av åtgärder är förmodligen, åtminstone i början, inte särskilt vanlig inom denna sektor. Styrelsen uppmuntrar därför den brittiska tillsynsmyndigheten att säkerställa att certifieringsorganet fastställer och förtydligar de krav på yrkeserfarenhet som är lämpliga för certifieringssystemet i fråga.

2.2.4 PROCESSKRAV, ARTIKEL 43.2 C OCH D (avsnitt 7 i utkastet till ytterligare ackrediteringskrav)

17. Vad gäller det allmänna underavsnittet om processkrav (underavsnitt 7.1) och i synnerhet punkt 4, noterar styrelsen tilläggskravet om att ackrediteringsorganet ska säkerställa att certifieringsorganet genomför en utredning eller granskning när efterlevnaden av dataskyddsbestämmelserna ifrågasätts. Styrelsen förstår att efterlevnaden av dataskyddsbestämmelserna gäller certifieringsinnehavaren. Detta borde dock tydligt anges i kraven. Styrelsen anser vidare att den brittiska tillsynsmyndigheten borde specificera att den här typen av utredningar bör vara kopplade till certifieringsområdet och föremålet för utvärderingen. Styrelsen rekommenderar därför att den brittiska tillsynsmyndigheten ändrar sitt krav enligt ovan, genom att tydligt ange att efterlevnaden av dataskyddsbestämmelserna rör certifieringsinnehavaren och att utredningen bör vara kopplad till certifieringsområdet och föremålet för utvärderingen.
18. I fråga om tillämpningen av processkrav (underavsnitt 7.2) noterar styrelsen att ett certifieringsorgan måste ange *om personuppgiftsbiträden används, och när dessa är den sökande ska deras ansvarsområden och uppgifter beskrivas och ansökan ska omfatta de relevanta avtalen för personuppgiftsansvariga/personuppgiftsbiträden*. Styrelsen noterar att den brittiska tillsynsmyndigheten har använt lydelsen i bilaga 1, men uppmanar samtidigt myndigheten att överväga om kraven även bör inbegripa en hänvisning till gemensamt personuppgiftsansvariga och de särskilda bestämmelser som gäller dessa.
19. När det gäller utvärderingsmetoderna (underavsnitt 7.4) noterar styrelsen det ytterligare krav som förutses av den brittiska tillsynsmyndigheten varigenom *det fastställs, utöver vad som föreskrivs i punkt 7.4.5 i ISO 17065, att befintlig certifiering som gäller samma certifieringsobjekt kan beaktas vid en ny utvärdering*. I detta avseende vill styrelsen ytterligare förtydliga att i sådana fall där befintlig certifiering beaktas som en del av en ny utvärdering bör tillämpningsområdet för nämnda certifiering även noggrant bedömas utifrån dess förenlighet med de relevanta certifieringskriterierna. Styrelsen uppmanar därför den brittiska tillsynsmyndigheten att precisera formuleringen i enlighet med detta.
20. Styrelsen rekommenderar att den brittiska tillsynsmyndigheten ersätter "kan" med "ska" i följande mening: *Den fullständiga utvärderingsrapporten eller informationen som möjliggör en utvärdering av tidigare certifieringsverksamhet och tillhörande resultat kan beaktas*. Detta gäller när certifieringsorganet beslutar att beakta en befintlig certifiering. Styrelsen anser vidare att det skulle vara tydligare om det bara stod "certifiering" i stället för "certifieringsverksamhet" och rekommenderar därför tillsynsmyndigheten att ändra utkastet i detta avseende. "Tidigare certifieringsverksamhet" kan även missförstås eftersom detta inte tydligt syftar på den befintliga certifiering som certifieringsorganet vill beakta som en del av sin egen utvärdering. Styrelsen uppmanar den brittiska tillsynsmyndigheten att ändra sin formulering för att klargöra att det är den befintliga certifieringen som avses. Slutligen konstaterar styrelsen att certifieringsorganet bör ha tillgång till utvärderingsrapporten och alla andra relevanta uppgifter för att kunna utvärdera certifieringsverksamheten och fatta ett välgrundat beslut. Styrelsen uppmanar därför den brittiska tillsynsmyndigheten att precisera formuleringen i enlighet med detta.
21. I stycket som börjar med orden *utöver vad som föreskrivs i punkt 7.4.6 i ISO 17065* antar styrelsen dessutom att tillsynsmyndigheten egentligen menar "certifieringssystem" när det står "certifieringsmekanism". Styrelsen rekommenderar därför den brittiska tillsynsmyndigheten att ersätta formuleringen i enlighet med detta.

22. Vad gäller de förändringar som påverkar certifieringen (underavsnitt 7.10) och i synnerhet fjärde strecksatsen ("Europeiska dataskyddsstyrelsens beslut"), noterar styrelsen att tillsynsmyndigheten har använt den lydelse som fastställs i bilaga 1. Styrelsen uppmuntrar dock den brittiska tillsynsmyndigheten att klargöra hänvisningen till "Europeiska dataskyddsstyrelsens beslut" så att det blir tydligt vad som avses. Myndigheten kunde t.ex. i stället hänvisa till "handlingar som antagits av Europeiska dataskyddsstyrelsen".

3 SLUTSATSER OCH REKOMMENDATIONER

23. Den brittiska tillsynsmyndighetens utkast till krav för ackreditering kan leda till en inkonsekvent tillämpning av ackrediteringen av certifieringsorgan, och följande ändringar måste göras:
24. När det gäller "allmänna krav för ackreditering" rekommenderar styrelsen att den brittiska tillsynsmyndigheten
1. ersätter "bör kunna tillhandahålla bevis" med "ska kunna tillhandahålla bevis" i underavsnitt 4.1.1,
 2. i underavsnitt 4.1.2 infogar den del av kravet som saknas, så att det överensstämmer med texten i bilaga 1 till riktlinjerna.
25. När det gäller "processkraven" rekommenderar styrelsen att den brittiska tillsynsmyndigheten
1. ändrar underavsnitt 7.1 så att det tydligt framgår att efterlevnaden av dataskyddsbestämmelserna rör certifieringsinnehavaren och att utredningen bör vara kopplad till certifieringsområdet och föremålet för utvärderingen,
 2. ändrar underavsnitt 7.4 genom att ersätta "kan" med "ska", och "certifieringsverksamhet" med "certifiering",
 3. ersätter hänvisningen till "certifieringsmekanism" med "certifieringssystem".

4 AVSLUTANDE ANMÄRKNINGAR

26. Detta yttrande riktas till den brittiska tillsynsmyndigheten och kommer att offentliggöras i enlighet med artikel 64.5 b i den allmänna dataskyddsförordningen.
27. Enligt artikel 64.7 och 64.8 i den allmänna dataskyddsförordningen ska tillsynsmyndigheten, inom två veckor efter att yttrandet inkommit, i elektroniskt format meddela ordföranden om huruvida den kommer att hålla fast vid eller ändra sitt utkast. Inom samma period ska den tillhandahålla det ändrade utkastet till förteckning eller, om den inte avser följa styrelsens yttrande, tillhandahålla en relevant motivering till varför den inte avser följa detta yttrande, helt eller delvis.

För Europeiska dataskyddsstyrelsen

Ordförande

(Andrea Jelinek)