

Stanovisko Výboru podľa článku 64



Stanovisko 4/2020 k návrhu rozhodnutia príslušného dozorného orgánu Spojeného kráľovstva o schválení požiadaviek na akreditáciu certifikačného subjektu podľa článku 43 ods. 3 (všeobecného nariadenia o ochrane údajov)

Prijaté 29. januára 2020

Obsah

1	Zhrnutie skutkového stavu.....	4
2	Posúdenie.....	4
2.1	Všeobecné odôvodnenie EDPB týkajúce sa predloženého návrhu rozhodnutia	4
2.2	Hlavné body zamerania posúdenia (článok 43 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a príloha 1 k usmerneniam EDPB) toho, že v požiadavkách na akreditáciu sa stanovuje konzistentné posudzovanie:.....	5
2.2.1	ÚVOD (Oddiel 0 návrhu dodatočných požiadaviek na akreditáciu).....	6
2.2.2	VŠEOBECNÉ POŽIADAVKY NA AKREDITÁCIU (Oddiel 4 návrhu dodatočných požiadaviek na akreditáciu).....	7
2.2.3	POŽIADAVKY NA ZDROJE (Oddiel 6 návrhu dodatočných požiadaviek na akreditáciu)..	7
2.2.4	POŽIADAVKY NA PROCES, ČLÁNOK 43 ODS. 2 PÍSM. C) A D) (Oddiel 7 návrhu dodatočných požiadaviek na akreditáciu).....	7
3	Závery/odporúčania	9
4	Záverečné poznámky.....	9

Európsky výbor pre ochranu údajov

so zreteľom na článok 63, článok 64 ods. 1 písm. c), ods. 3 až 8 a článok 43 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (ďalej len „všeobecné nariadenie o ochrane údajov“),

so zreteľom na článok 51 ods. 1, písm. b) smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/680 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov a o zrušení rámcového rozhodnutia Rady 2008/977/SVV (ďalej len „smernica o presadzovaní práva“),

so zreteľom na Dohodu o EHP, a najmä na jej prílohu XI a protokol 37, v znení rozhodnutia Spoločného výboru EHP č. 154/2018 zo 6. júla 2018,¹

so zreteľom na články 10 a 22 rokovacieho poriadku z 25. mája 2018,

keďže:

(1) Hlavnou úlohou Výboru je zaistiť konzistentné uplatňovanie nariadenia 2016/679 (ďalej len „všeobecné nariadenie o ochrane údajov“) v Európskom hospodárskom priestore. V súlade s článkom 64 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, Výbor vydá stanovisko, keď má dozorný orgán v úmysle schváliť požiadavky na akreditáciu certifikačných subjektov podľa článku 43. Cieľom tohto stanoviska je preto vytvoriť harmonizovaný prístup k požiadavkám, ktoré dozorný orgán pre ochranu údajov alebo národný akreditačný orgán uplatní pri akreditácii certifikačného subjektu. Hoci sa vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov nestanovuje jednotný súbor požiadaviek na akreditáciu, podporuje sa v ňom konzistentnosť. Výbor sa usiluje dosiahnuť tento cieľ vo svojich stanoviskách po prvé tým, že podporuje dozorné orgány, aby navrhovali svoje požiadavky na akreditáciu na základe štruktúry stanovenej v prílohe k usmerneniam EDPB o akreditácii certifikačných subjektov, a po druhé tým, že ich analyzuje na základe vzoru poskytnutého EDPB, ktorý umožňuje referenčné porovnanie požiadaviek (podľa normy ISO 17065 a usmernení EDPB o akreditácii certifikačných subjektov).

(2) Pokiaľ ide o článok 43 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, príslušné dozorné orgány prijímú požiadavky na akreditáciu. Uplatnia pri tom mechanizmus konzistentnosti s cieľom umožniť vytvorenie dôvery v certifikačný mechanizmus, najmä stanovením vysokej úrovne požiadaviek.

(3) Hoci sa pri požiadavkách na akreditáciu uplatňuje mechanizmus konzistentnosti, neznamená to, že by tieto požiadavky mali byť identické. Príslušné dozorné orgány majú vo vnútroštátnych alebo regionálnych podmienkach určitý priestor na voľné uváženie a mali by zohľadniť miestne právne predpisy. Cieľom stanoviska EDPB nie je vytvoriť jednotný súbor požiadaviek EÚ, ale skôr zabrániť významným nezrovnalostiam, ktoré môžu ovplyvniť napríklad dôveru v nezávislosť alebo odborné znalosti akreditovaných certifikačných subjektov.

(4) „Usmernenia 4/2018 o akreditácii certifikačných subjektov podľa článku 43 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (2016/679)“ (ďalej len „usmernenia“) a „Usmernenia č. 1/2018 týkajúce

¹ Odkazy na „Úniu“ uvedené v tomto stanovisku by sa mali chápať ako odkazy na „EHP“.

sa certifikácie a určovania kritérií certifikácie podľa článkov 42 a 43 nariadenia 2016/679“ budú slúžiť na usmernenie v kontexte mechanizmu konzistentnosti.

(5) Ak členský štát stanoví, že certifikačné subjekty majú byť akreditované dozorným orgánom, dozorný orgán by mal stanoviť požiadavky na akreditáciu, ktoré okrem iného zahrnú požiadavky uvedené v článku 43 ods. 2. V porovnaní s povinnosťami týkajúcimi sa akreditácie certifikačných subjektov národnými akreditačnými orgánmi sa v článku 43 poskytuje menej pokynov v súvislosti s požiadavkami na akreditáciu, keď dozorný orgán vykonáva akreditáciu sám. V záujme prispievania k harmonizovanému prístupu k akreditácii by sa kritériá na akreditáciu, ktoré používa dozorný orgán, mali riadiť normou ISO/IEC 17065 a mali by byť doplnené o dodatočné požiadavky, ktoré dozorný orgán stanoví podľa článku 43 ods. 1 písm. b). EDPB konštatuje, že v článku 43 ods. 2 písm. a) až e) sa odrážajú a spresňujú požiadavky normy ISO 17065, čo prispeje ku konzistentnosti.²

(6) Stanovisko EDPB sa prijme podľa článku 64 ods. 1 písm. c), ods. 3 a ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 10 ods. 2 rokovacieho poriadku EDPB do ôsmich týždňov od prvého pracovného dňa po tom, ako predseda a príslušné dozorné orgány rozhodnú, že spis je úplný. Na základe rozhodnutia predsedu sa toto obdobie môže predĺžiť o ďalších šesť týždňov, pričom sa zohľadní zložitosť veci.

PRIJAL TOTO STANOVISKO:

1 ZHRNUTIE SKUTKOVÉHO STAVU

1. Dozorný orgán Spojeného kráľovstva predložil EDPB svoj návrh požiadaviek na akreditáciu podľa článku 43 ods. 1 písm. b). Po rozhodnutí o úplnosti spisu bol tento 25. októbra 2019 rozoslaný. Národný akreditačný orgán Spojeného kráľovstva (UKAS) bude vykonávať akreditáciu certifikačných subjektov na základe kritérií certifikácie podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov. To znamená, že národný akreditačný orgán použije pri akreditácii certifikačných subjektov normu ISO 17065 a dodatočné požiadavky stanovené dozorným orgánom po ich schválení dozorným orgánom na základe stanoviska Výboru k návrhom požiadaviek.
2. Vzhľadom na zložitosť predmetnej záležitosti sa predseda v súlade s článkom 10 ods. 2 rokovacieho poriadku Výboru rozhodol predĺžiť pôvodnú osemtyždňovú lehotu na prijatie o ďalších šesť týždňov.

2 POSÚDENIE

2.1 Všeobecné odôvodnenie EDPB týkajúce sa predloženého návrhu rozhodnutia

3. Účelom tohto stanoviska je posúdiť požiadavky na akreditáciu, ktoré vypracoval dozorný orgán buď vo vzťahu k norme ISO 17065, alebo ako úplný súbor požiadaviek, aby umožnil národnému akreditačnému orgánu alebo dozornému orgánu, podľa článku 43 ods. 1 všeobecného nariadenia o

² Ods. 39 usmernení:

https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_201804_v3.0_accreditationcertificationbodies_annex1_sk.pdf

ochrane údajov, akreditovať certifikačný subjekt zodpovedný za vydávanie a obnovu certifikácie v súlade s článkom 42 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Týmto nie sú dotknuté úlohy a právomoci príslušného dozorného orgánu. V tomto konkrétnom prípade Výbor poznamenáva, že dozorný orgán Spojeného kráľovstva sa rozhodol využiť na účely vydávania akreditácie svoj národný akreditačný orgán, pričom vypracoval dodatočné požiadavky v súlade s usmerneniami, ktoré by jeho národný akreditačný orgán mal pri vydávaní akreditácie uplatňovať.

4. Toto posúdenie dodatočných požiadaviek dozorného orgánu Spojeného kráľovstva na akreditáciu je zamerané na preskúmanie zmien (doplnení alebo vypustení) v porovnaní s usmerneniami a najmä s prílohou. Okrem toho sa stanovisko EDPB zameriava aj na všetky aspekty, ktoré môžu mať vplyv na konzistentný prístup k akreditácii certifikačných subjektov.
5. Treba poznamenať, že cieľom usmernení o akreditácii certifikačných subjektov je pomáhať dozorným orgánom pri vymedzovaní ich požiadaviek na akreditáciu. Príloha k usmerneniam nepredstavuje požiadavky na akreditáciu ako také. Preto je potrebné, aby dozorný orgán vymedzil požiadavky na akreditáciu certifikačných subjektov spôsobom, ktorý umožní ich praktické a konzistentné uplatňovanie, aké sa vyžaduje v podmienkach dozorného orgánu.
6. Výbor uznáva, že národné akreditačné orgány by vzhľadom na svoje odborné znalosti mali mať určitý priestor na vlastné uváženie pri vymedzovaní určitých osobitných ustanovení v rámci príslušných požiadaviek na akreditáciu. Výbor však považuje za potrebné zdôrazniť, že ak sa stanovujú akékoľvek dodatočné požiadavky, mali by byť vymedzené spôsobom, ktorý umožňuje ich praktické a konzistentné uplatňovanie a v prípade potreby preskúmanie.
7. Výbor konštatuje, že na normy ISO, najmä na normu ISO 17065, sa vzťahujú práva duševného vlastníctva, a preto v tomto stanovisku nebude odkazovať na znenie súvisiaceho dokumentu. Výbor sa preto rozhodol poukázať na konkrétne časti normy ISO ak je to potrebné, avšak bez toho, aby prevzal jej znenie.
8. Výbor napokon vykonal svoje posúdenie v súlade so štruktúrou stanovenou v prílohe 1 k usmerneniam. Ak sa v tomto stanovisku nespomína konkrétny oddiel návrhu požiadaviek dozorného orgánu Spojeného kráľovstva na akreditáciu, malo by sa to chápať v tom zmysle, že Výbor nemá žiadne pripomienky a nežiada dozorný orgán Spojeného kráľovstva o prijatie ďalších opatrení.
9. V tomto stanovisku nie sú zohľadnené položky, ktoré predložil dozorný orgán Spojeného kráľovstva a ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti článku 43 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako napríklad odkazy na vnútroštátne právne predpisy. Výbor napriek tomu konštatuje, že vnútroštátne právne predpisy by v prípade potreby mali byť v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov.

2.2 Hlavné body zamerania posúdenia (článok 43 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a príloha 1 k usmerneniam EDPB) toho, že v požiadavkách na akreditáciu sa stanovuje konzistentné posudzovanie:

- a. všetkých kľúčových oblastí zdôraznených v prílohe k usmerneniam, a zohľadnenie všetkých odchýlok od prílohy
- b. nezávislosti certifikačného subjektu
- c. konfliktov záujmov certifikačného subjektu

- d. odborných znalostí certifikačného subjektu
- e. primeraných záruk na zabezpečenie toho, že certifikačný subjekt primerane uplatňuje kritéria certifikácie podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov
- f. postupov vydávania, pravidelného preskúmania a odobratia certifikácie podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov; a
- g. transparentného vybavovania sťažností týkajúcich sa porušení certifikácie.

10. So zreteľom na to, že:

- a. v článku 43 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa uvádza zoznam oblastí akreditácie, ktoré musí certifikačný subjekt zohľadniť, aby mohol byť akreditovaný;
- b. v článku 43 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje, že požiadavky na akreditáciu certifikačných subjektov schvaľuje príslušný dozorný orgán;
- c. v článku 57 ods. 1 písm. p) a písm. q) všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje, že príslušný dozorný orgán navrhuje a zverejňuje požiadavky na akreditáciu certifikačných subjektov a môže sa rozhodnúť sám vykonávať akreditáciu certifikačných subjektov;
- d. v článku 64 ods. 1 písm. c) všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje, že Výbor vydá stanovisko, keď má dozorný orgán v úmysle schváliť požiadavky na akreditáciu certifikačného subjektu podľa článku 43 ods. 3;
- e. ak akreditáciu vykonáva národný akreditačný orgán v súlade s normou ISO/IEC 17065/2012, musia sa uplatňovať aj dodatočné požiadavky stanovené príslušným dozorným orgánom;
- f. v prílohe 1 k Usmerneniam o akreditácii certifikačných subjektov sa uvádzajú navrhované požiadavky, ktoré má dozorný orgán pre ochranu údajov vypracovať a ktoré národný akreditačný orgán uplatňuje pri akreditácii certifikačného subjektu;

sa Výbor domnieva, že:

2.2.1 ÚVOD (Oddiel 0 návrhu dodatočných požiadaviek na akreditáciu)

- 11. Výbor uznáva skutočnosť, že podmienky spolupráce, ktoré upravujú vzťah medzi národným akreditačným orgánom a jeho dozorným orgánom pre ochranu údajov, nepredstavujú požiadavku na akreditáciu certifikačných subjektov *per se*. Z dôvodu úplnosti a transparentnosti sa však Výbor domnieva, že ak takéto podmienky spolupráce existujú, zverejnia sa vo formáte, ktorý dozorný orgán považuje za vhodný.
- 12. Výbor berie na vedomie skutočnosť, že dozorný orgán Spojeného kráľovstva zavádza takéto podmienky spolupráce so svojím národným akreditačným orgánom a že uvedené podmienky sa po ich finalizácii sprístupnia na webovom sídle dozorného orgánu Spojeného kráľovstva.

2.2.2 VŠEOBECNÉ POŽIADAVKY NA AKREDITÁCIU (Oddiel 4 návrhu dodatočných požiadaviek na akreditáciu)

13. Pokiaľ ide o požiadavku právnej zodpovednosti (pododdiel 4.1.1), Výbor berie na vedomie skutočnosť, že dozorný orgán Spojeného kráľovstva požaduje od certifikačného subjektu, ktorý sa akredituje, že *„by mal byť schopný preukázať súlad, ktorý sa požaduje v rámci akreditačného procesu“* so všeobecným nariadením o ochrane údajov a zákonom Spojeného kráľovstva o ochrane údajov z roku 2018. S cieľom zabezpečiť primerané posúdenie a vykonávanie tejto požiadavky Výbor nabáda dozorný orgán Spojeného kráľovstva, aby nahradil formuláciu *„by mal byť schopný preukázať“* formuláciou *„preukáže“*. Výbor preto odporúča dozornému orgánu Spojeného kráľovstva, aby návrh príslušne zmenil.
14. Pokiaľ ide o dohodu o certifikácii (pododdiel 4.1.2), a najmä požiadavku č. 8 (číslo 9 v prílohe), Výbor berie na vedomie skutočnosť, že dozorný orgán Spojeného kráľovstva preformuloval znenie časti požiadavky stanovenej v prílohe 1 k usmerneniam. Dozorný orgán Spojeného kráľovstva však vynechal [prípadný] odkaz na formuláciu *„aj dôsledky pre zákazníka by sa mali riešiť“*. Výbor preto odporúča, aby dozorný orgán Spojeného kráľovstva doplnil chýbajúcu časť uvedenej požiadavky.
15. Pokiaľ ide o používanie pečatí a značiek ochrany údajov (pododdiel 4.1.3), Výbor poznamenáva, že dozorný orgán Spojeného kráľovstva žiada, aby sa kópia *„pečate/značky/loga poskytnú ICO pre potreby jeho záznamov.“* Vzhľadom na to, že pečaťami, značkami a logami disponuje nielen certifikačný orgán, ale aj vlastník schémy, Výbor vyzýva dozorný orgán Spojeného kráľovstva, aby odkazoval aj na všetky pečate, značky a logá stanovené v akýchkoľvek certifikačných schémach schválených dozorným orgánom Spojeného kráľovstva.

2.2.3 POŽIADAVKY NA ZDROJE (Oddiel 6 návrhu dodatočných požiadaviek na akreditáciu)

16. Pokiaľ ide o pracovníkov certifikačných subjektov (pododdiel 6.1), a najmä bod 6, Výbor berie na vedomie skutočnosť, že dozorný orgán Spojeného kráľovstva stanovuje, že *„personál zodpovední za rozhodnutia o certifikácii musí mať značnú odbornú prax pri určovaní a vykonávaní opatrení na ochranu údajov“*. Výbor je však toho názoru, že hoci personál rozhodujúci o certifikácii sám nemusí mať skúsenosti v oblasti *„značnej odbornej praxe pri určovaní a vykonávaní opatrení na ochranu údajov“*, mal by mať aspoň prístup k niekomu s týmito odbornými znalosťami, aby mohol prijímať informované rozhodnutia. Značná odborná prax pri vykonávaní takýchto opatrení, aspoň v počiatočných fázach, pravdepodobne v tomto odvetví nie je až tak bežná. Výbor preto vyzýva dozorný orgán Spojeného kráľovstva, aby požadoval od certifikačného subjektu, aby vymedzil a vysvetlil požiadavku odbornej praxe primeranej pre certifikačnú schému.

2.2.4 POŽIADAVKY NA PROCES, ČLÁNOK 43 ODS. 2 PÍSM. C) A D) (Oddiel 7 návrhu dodatočných požiadaviek na akreditáciu)

17. V súvislosti so všeobecným pododdielom týkajúcim sa požiadaviek na proces (pododdiel 7.1), a najmä odsek 4, Výbor berie na vedomie dodatočnú požiadavku, aby akreditačný orgán zabezpečil, že certifikačný subjekt vykonáva vyšetrovanie alebo audit v prípadoch, že existujú pochybnosti o dodržiavaní ochrany údajov. Výbor chápe, že dodržiavanie ochrany údajov sa vzťahuje na držiteľa certifikácie. Malo by to však byť jasne vymedzené v požiadavkách. Okrem toho sa Výbor domnieva, že dozorný orgán Spojeného kráľovstva by mal podrobne uviesť, že takéto vyšetrovanie by malo súvisieť

s rozsahom certifikácie a s cieľom hodnotenia. Výbor preto odporúča, aby dozorný orgán Spojeného kráľovstva zodpovedajúcim spôsobom zmenil svoju požiadavku tým, že jasne uvedie, že dodržiavanie ochrany údajov sa týka držiteľa certifikácie, a tým, že upresní, že vyšetrovanie by malo súvisieť s rozsahom certifikácie a s cieľom hodnotenia.

18. Pokiaľ ide o uplatňovanie požiadaviek na proces (pododdiel 7.2), Výbor berie na vedomie, že je potrebné, aby certifikačný subjekt určil, „*či sa využívajú sprostredkovatelia, a ak sú žiadateľom sprostredkovatelia, opíše sa ich zodpovednosť a úlohy, pričom žiadosť musí obsahovať príslušnú zmluvu (-y) prevádzkovateľa/sprostredkovateľa*“. Výbor uznáva, že dozorný orgán Spojeného kráľovstva použil znenie podľa prílohy 1 a zároveň vyzýva dozorný orgán Spojeného kráľovstva, aby zvážil, či by sa v tomto prípade nemal uviesť aj odkaz na spoločných prevádzkovateľov a ich osobitné dohody.
19. Pokiaľ ide o metódy hodnotenia (pododdiel 7.4), Výbor berie na vedomie dodatočnú požiadavku, ktorú stanovil dozorný orgán Spojeného kráľovstva, ktorou sa vyžaduje, aby sa „*okrem bodu 7.4.5 normy ISO 17065 stanovovalo, že existujúca certifikácia, ktorá sa týka rovnakého predmetu certifikácie, môže byť zohľadnená ako súčasť nového hodnotenia [...]*“. V tejto súvislosti sa Výbor domnieva, že je potrebné ďalej upresniť, že v prípadoch, keď sa ako súčasť nového hodnotenia zohľadňuje existujúca certifikácia, je potrebné podrobne posúdiť rozsah uvedenej certifikácie, pokiaľ ide o súlad s príslušnými kritériami certifikácie. Preto Výbor nabáda dozorný orgán Spojeného kráľovstva, aby toto znenie príslušne objasnil.
20. Pokiaľ ide o vetu „*Je možné zohľadniť úplnú hodnotiacu správu alebo informácie, ktoré umožnia vyhodnotenie predchádzajúcej certifikačnej činnosti a jej výsledkov.*“ Výbor odporúča dozornému orgánu Spojeného kráľovstva, aby sa spojenie „je možné“ nahradilo spojením „je potrebné“, ak sa certifikačný subjekt rozhodne zohľadniť existujúcu certifikáciu. Okrem toho sa Výbor domnieva, že by bolo jasnejšie odkazovať skôr na „certifikáciu“ ako na „certifikačnú činnosť“ a odporúča dozornému orgánu Spojeného kráľovstva, aby návrh zodpovedajúcim spôsobom zmenil. Okrem toho odkaz na „predchádzajúcu certifikáciu“ by mohol byť zavádzajúci, pretože sa jasne neodkazuje na existujúcu certifikáciu, ktorú chce certifikačný subjekt zohľadniť v rámci svojho vlastného hodnotenia. Výbor vyzýva dozorný orgán Spojeného kráľovstva, aby zmenil túto formuláciu s cieľom objasniť, že ide o odkaz na existujúcu certifikáciu. Napokon Výbor poznamenáva, že certifikačný subjekt by mal mať prístup k hodnotiacej správe a všetkým ostatným relevantným informáciám umožňujúcim vyhodnotenie certifikačnej činnosti, aby mohol prijať informované rozhodnutie. Preto Výbor nabáda dozorný orgán Spojeného kráľovstva, aby toto znenie príslušne objasnil.
21. Okrem toho v odseku, ktorý sa začína formuláciou „*okrem bodu 7.4.6 normy ISO 17065*“, sa Výbor domnieva, že v prípade, že dozorný orgán Spojeného kráľovstva odkazuje na „svoj certifikačný mechanizmus“, v skutočnosti má na mysli „certifikačnú schému“. Preto odporúča dozornému orgánu Spojeného kráľovstva, aby túto formuláciu príslušne nahradil.
22. Pokiaľ ide o zmeny ovplyvňujúce certifikáciu (pododdiel 7.10), a najmä o štvrtú zarážku („rozhodnutia Európskeho výboru pre ochranu údajov“), Výbor uznáva, že dozorný orgán Spojeného kráľovstva použil znenie uvedené v prílohe 1. S cieľom zabezpečiť jasné pochopenie toho, čo sa myslí pod „rozhodnutiami Európskeho výboru pre ochranu údajov“, Výbor nabáda dozorný orgán Spojeného kráľovstva, aby tento odkaz objasnil. Príkladom by mohol byť odkaz na „dokumenty prijaté Európskym výborom pre ochranu údajov“.

3 ZÁVERY/ODPORÚČANIA

23. Návrh požiadaviek dozorného orgánu Spojeného kráľovstva na akreditáciu môže viesť k nekonzistentnému uplatňovaniu akreditácie certifikačných subjektov a je potrebné vykonať tieto zmeny:
24. Pokiaľ ide o oddiel „všeobecné požiadavky na akreditáciu“, Výbor odporúča, aby dozorný orgán Spojeného kráľovstva:
 1. v pododdieli 4.1.1 nahradil vetu „by mal byť schopný preukázať“ spojením „musí byť schopný preukázať“;
 2. v pododdieli 4.1.2 zahrnul chýbajúcu časť požiadavky na jej zosúladenie so znením podľa prílohy 1 k usmerneniam.
25. Pokiaľ ide o oddiel „požiadavky na proces“, Výbor odporúča, aby dozorný orgán Spojeného kráľovstva:
 1. zmenil pododdiel 7.1 s cieľom objasniť, že dodržiavanie ochrany údajov sa týka držiteľa certifikácie, a že vyšetrowanie by malo súvisieť s rozsahom certifikácie a s cieľom hodnotenia;
 2. zmenil pododdiel 7.4, nahradením slova „môže“ slovom „musí“ a spojenia „certifikačná činnosť“ spojením „certifikácia“;
 3. nahradil odkaz na „certifikačný mechanizmus“ odkazom na „certifikačnú schému“.

4 ZÁVEREČNÉ POZNÁMKY

26. Toto stanovisko je určené dozornému orgánu Spojeného kráľovstva a bude zverejnené v súlade s článkom 64 ods. 5 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
27. Podľa článku 64 ods. 7 a 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, dozorný orgán oznámi predsedovi elektronickými prostriedkami do dvoch týždňov po prijatí stanoviska, či bude trvať na svojom návrhu rozhodnutia, alebo ho zmení. V tej istej lehote predloží zmenené navrhované rozhodnutie alebo v prípade, že nemá v úmysle riadiť sa stanoviskom Výboru, predloží relevantné dôvody, na základe ktorých nemá v úmysle sa týmto stanoviskom (celým alebo jeho časťou) riadiť.

Za Európsky výbor pre ochranu údajov

predsedníčka

(Andrea Jelinek)