

# Opinion of the Board (Art. 64)



**Avizul 4/2020 privind proiectul de decizie al autorității de supraveghere competente din Regatul Unit cu privire la aprobarea cerințelor de acreditare a unui organism de certificare în conformitate cu articolul 43 alineatul (3) (RGPD)**

**Adoptat la 29 ianuarie 2020**

## Cuprins

1	Expunerea sumară a faptelor .....	4
2	Evaluare.....	5
2.1	Raționamentul general al CEPD cu privire la proiectul de decizie înaintat.....	5
2.2	Principalele puncte pe care trebuie să se concentreze evaluarea (articolul 43 alineatul (2) din RGPD și anexa 1 la Orientările CEPD) potrivit cărora cerințele de acreditare prevăd evaluarea coerentă a următoarelor aspecte:.....	6
2.2.1	PREFAȚĂ (Secțiunea 0 a proiectului de cerințe suplimentare de acreditare).....	7
2.2.2	CERINȚE GENERALE DE ACREDITARE (Secțiunea 4 a proiectului de cerințe de acreditare suplimentare).....	7
2.2.3	CERINȚE PRIVIND RESURSELE (Secțiunea 6 din proiectul de cerințe de acreditare suplimentare) .....	7
2.2.4	CERINȚE PRIVIND PROCESUL, ARTICOLUL 43 alineatul (2) literele (C) și (D) (Secțiunea 7 din proiectul de cerințe de acreditare suplimentare).....	8
3	Concluzii/Recomandări .....	9
4	Observații finale .....	10

## Comitetul European pentru Protecția Datelor

având în vedere articolul 63, articolul 64 alineatul (1) litera (c), alineatele (3)-(8) și articolul 43 alineatul (3) din Regulamentul 2016/679/UE al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (denumit în continuare „RGPD”),

având în vedere articolul 51 alineatul (1) litera (b) din Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului (denumită în continuare „Directiva privind protecția datelor în scopul asigurării respectării legii”),

având în vedere Acordul privind SEE și, în special, anexa XI și Protocolul 37 la acesta, astfel cum au fost modificate prin Decizia nr. 154/2018 a Comitetului mixt al SEE din 6 iulie 2018,<sup>1</sup>

având în vedere articolele 10 și 22 din Regulamentul său de Procedură din 25 mai 2018,

întrucât:

(1) Rolul principal al Comitetului este de a asigura aplicarea coerentă a Regulamentului (UE) 2016/679 (denumit în continuare „RGPD”) în întreg Spațiul Economic European. În conformitate cu articolul 64 alineatul (1) din RGPD, Comitetul emite un aviz atunci când o autoritate de supraveghere (AS) intenționează să aprobe cerințele de acreditare a organismelor de certificare în temeiul articolului 43. Prin urmare, scopul prezentului aviz este de a crea o abordare armonizată în ceea ce privește cerințele pe care o autoritate de supraveghere pentru protecția datelor sau organismul național de acreditare le va aplica pentru acreditarea unui organism de certificare. Chiar dacă nu impune un set unic de cerințe pentru acreditare, RGPD promovează coerența. Comitetul încearcă să atingă acest obiectiv în avizele sale în primul rând prin încurajarea autorităților de supraveghere să își elaboreze cerințele de acreditare cu respectarea structurii prevăzute în anexa la Orientările CEPD privind acreditarea organismelor de certificare și, în al doilea rând, prin examinarea acestora folosind un model pus la dispoziție de CEPD, care permite evaluarea comparativă a cerințelor (în conformitate cu ISO 17065 și cu Orientările CEPD privind acreditarea organismelor de certificare).

(2) În legătură cu articolul 43 din RGPD, autoritățile de supraveghere competente adoptă cerințele de acreditare. Acestea aplică totuși mecanismul pentru asigurarea coerenței, pentru a permite consolidarea încrederii în mecanismul de certificare, în special prin stabilirea unui nivel ridicat al cerințelor.

(3) Deși cerințele de acreditare fac obiectul mecanismului pentru asigurarea coerenței, aceasta nu înseamnă că cerințele trebuie să fie identice. Autoritățile de supraveghere competente dispun de o

---

<sup>1</sup> Trimiterile la „Uniune” din prezentul aviz trebuie interpretate ca trimiteri la „SEE”.

marjă de apreciere în ceea ce privește contextul național sau regional și trebuie să respecte legislația locală. Obiectivul avizului CEPD nu este de a obține un set unic de criterii ale UE, ci de a evita lipsa semnificativă de coerență care poate afecta, de exemplu încrederea în independența sau expertiza organismelor de certificare acreditate.

(4) „Orientările nr. 4/2018 privind acreditarea organismelor de certificare în temeiul articolului 43 din Regulamentul general privind protecția datelor (2016/679)” (denumite în continuare „orientările”) și „Orientările nr. 1/2018 privind certificarea și identificarea criteriilor de certificare în conformitate cu articolele 42 și 43 din Regulamentul 2016/679” vor servi drept ghid în contextul mecanismului pentru asigurarea coerenței.

(5) Dacă un stat membru prevede că organismele de certificare urmează să fie acreditate de autoritatea de supraveghere, aceasta trebuie să stabilească cerințe de acreditare, inclusiv cerințele prevăzute la articolul 43 alineatul (2), dar fără a se limita la acestea. În comparație cu obligațiile referitoare la acreditarea organismelor de certificare de către organismele naționale de acreditare, articolul 43 prevede mai puține instrucțiuni cu privire la cerințele de acreditare atunci când autoritatea de supraveghere efectuează ea însăși acreditarea. Pentru a contribui la o abordare armonizată a acreditării, cerințele de acreditare utilizate de autoritatea de supraveghere trebuie să se ghideze după ISO/IEC 17065 și trebuie completate cu cerințele suplimentare stabilite de autoritatea de supraveghere în temeiul articolului 43 alineatul (1) litera (b). CEPD remarcă faptul că articolul 43 alineatul (2) literele (a)-(e) reflectă și specifică cerințele ISO 17065, ceea ce va contribui la asigurarea coerenței.<sup>2</sup>

(6) Avizul CEPD se adoptă în temeiul articolului 64 alineatul (1) litera (c), alineatele (3) și (8) din RGPD, coroborat cu articolul 10 alineatul (2) din Regulamentul de Procedură al CEPD, în termen de opt săptămâni de la prima zi lucrătoare după ce președintele și autoritatea de supraveghere competentă decid că dosarul este complet. Prin decizia președintelui, această perioadă poate fi prelungită cu șase săptămâni, în funcție de complexitatea chestiunii.

## **ADOPTĂ URMĂTORUL AVIZ:**

### **1 EXPUNEREA SUMARĂ A FAPTELOR**

1. Autoritatea de supraveghere din Regatul Unit a prezentat CEPD proiectul său de cerințe de acreditare în conformitate cu articolul 43 alineatul (1) litera (b). În urma unei decizii potrivit căreia dosarul a fost considerat complet, acesta a fost publicat la 25 octombrie 2019. Organismul național de acreditare din Regatul Unit (ONA), autoritatea de supraveghere din Regatul Unit, va efectua acreditarea organismelor de certificare în conformitate cu criteriile de certificare prevăzute de RGPD. Aceasta înseamnă că ONA va utiliza cerințele ISO 17065 și cerințele suplimentare stabilite de autoritatea de supraveghere, odată ce au fost aprobate de autoritatea de supraveghere în urma unui aviz al Comitetului privind proiectele de cerințe, pentru a acredita organismele de certificare.

---

<sup>2</sup> Punctul 39 din Orientări:

[https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb\\_guidelines\\_201804\\_v3.0\\_accrtdiationcertificationbodies\\_annex1\\_ro.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_201804_v3.0_accrtdiationcertificationbodies_annex1_ro.pdf)

2. În conformitate cu articolul 10 alineatul (2) din Regulamentul de Procedură al Comitetului, din cauza complexității chestiunii în discuție, președintele a decis să prelungească perioada de adoptare inițială de opt săptămâni cu încă șase săptămâni.

## 2 EVALUARE

### 2.1 Raționamentul general al CEPD cu privire la proiectul de decizie înaintat

3. Scopul prezentului aviz este de a evalua cerințele de acreditare elaborate de o autoritate de supraveghere, fie în legătură cu ISO 17065, fie ca un set complet de cerințe, pentru a-i permite unui organism național de acreditare sau unei autorități de supraveghere, conform articolului 43 alineatul (1) din RGPD, să acrediteze un organism de certificare responsabil cu eliberarea și reînnoirea certificării în conformitate cu articolul 42 din RGPD. Aceasta nu aduce atingere sarcinilor și atribuțiilor autorității de supraveghere competente. În acest caz specific, Comitetul constată că autoritatea de supraveghere din Regatul Unit a decis să recurgă la organismul său național de acreditare (ONA) pentru emiterea acreditării, după ce a compilat cerințele suplimentare în conformitate cu orientările, care ar trebui utilizate de autoritatea sa națională la emiterea acreditării.
4. Această evaluare a cerințelor suplimentare de acreditare a autorității de supraveghere din Regatul Unit are ca scop examinarea variațiilor (completări sau eliminări) din orientări și, în special, din anexă. În plus, avizul CEPD se concentrează, de asemenea, pe toate aspectele care pot avea un impact asupra unei abordări coerente în ceea ce privește acreditarea organismelor de certificare.
5. Ar trebui menționat faptul că scopul Orientărilor privind acreditarea organismelor de certificare este de a oferi asistență autorităților de supraveghere și de a defini, totodată, cerințele de acreditare ale acestora. Anexa la orientări nu constituie cerințe de acreditare ca atare. Prin urmare, cerințele de acreditare pentru organismele de certificare trebuie să fie definite de autoritatea de supraveghere astfel încât să permită aplicarea practică și coerentă a acestora, în concordanță cu contextul în care își desfășoară activitatea autoritatea de supraveghere.
6. Comitetul recunoaște faptul că, având în vedere expertiza lor, organismele naționale de acreditare ar trebui să beneficieze de libertate de decizie atunci când definesc anumite dispoziții specifice în cadrul cerințelor de acreditare aplicabile. Cu toate acestea, Comitetul consideră că este necesar să sublinieze că, în cazul în care sunt stabilite cerințe suplimentare, acestea trebuie definite astfel încât să permită aplicarea și revizuirea lor practică și coerentă, după cum este necesar.
7. Comitetul constată că standardele ISO, în special ISO 17065, fac obiectul drepturilor de proprietate intelectuală și, prin urmare, nu vor face referire la textul documentului aferent din prezentul aviz. În consecință, Comitetul a decis, după caz, să indice anumite secțiuni ale standardului ISO, fără să reproducă, totuși, textul.
8. În cele din urmă, Comitetul a efectuat propria evaluare în conformitate cu structura prevăzută în anexa 1 la orientări. În cazul în care avizul nu conține nicio mențiune despre o anumită secțiune din proiectul de cerințe de acreditare al autorității de supraveghere din Regatul Unit, acest lucru înseamnă că Comitetul nu formulează observații și nu solicită autorității de supraveghere din Regatul Unit să ia măsuri suplimentare.

9. Prezentul aviz nu vizează elementele înaintate de autoritatea de supraveghere din Regatul Unit care nu se încadrează în domeniul de aplicare al articolului 43 alineatul (2) din RGPD, precum trimiterile la legislația națională. Cu toate acestea, Comitetul remarcă faptul că legislația națională trebuie să respecte prevederile RGPD atunci când acest lucru se impune.

## 2.2 Principalele puncte pe care trebuie să se concentreze evaluarea (articolul 43 alineatul (2) din RGPD și anexa 1 la Orientările CEPD) potrivit cărora cerințele de acreditare prevăd evaluarea coerentă a următoarelor aspecte:

- a. abordarea tuturor domeniilor-cheie, astfel cum sunt evidențiate în anexa la orientări și ținând seama de orice abatere de la anexă;
- b. independența organismului de certificare;
- c. conflictele de interese ale organismului de certificare;
- d. expertiza organismului de certificare;
- e. garanții adecvate menite să asigure aplicarea corespunzătoare de către organismul de certificare a criteriilor de certificare din RGPD;
- f. procedurile pentru emiterea, revizuirea periodică și retragerea certificării prevăzute de RGPD; și
- g. tratarea în mod transparent a plângerilor privind încălcări ale certificării.

## 10. Întrucât:

- a. Articolul 43 alineatul (2) din RGPD prevede lista domeniilor de acreditare pe care un organism de certificare trebuie să le abordeze pentru a fi acreditat.
- b. Articolul 43 alineatul (3) din RGPD prevede că cerințele de acreditare a organismelor de certificare se aprobă de autoritatea de supraveghere competentă.
- c. Articolul 57 alineatul (1) literele (p) și (q) din RGPD prevăd că o autoritate de supraveghere competentă trebuie să elaboreze și să publice cerințele de acreditare a organismelor de certificare și poate decide să efectueze chiar ea acreditarea organismelor de certificare.
- d. Articolul 64 alineatul (1) litera (c) RGPD prevede că Comitetul emite un aviz în cazul în care o autoritate de supraveghere intenționează să aprobe cerințele de acreditare pentru un organism de certificare în conformitate cu articolul 43 alineatul (3).
- e. Dacă acreditarea este efectuată de organismul național de acreditare în conformitate cu ISO/IEC 17065/2012, cerințele suplimentare stabilite de autoritatea de supraveghere competentă trebuie, de asemenea, aplicate.
- f. Anexa 1 la Orientările privind acreditarea certificării prevede sugestii de cerințe pe care o autoritate de supraveghere pentru protecția datelor trebuie să le redacteze și care se aplică pe durata acreditării unui organism de certificare de către organismul național de acreditare.

Comitetul consideră că:

### 2.2.1 PREFAȚĂ (Secțiunea 0 a proiectului de cerințe suplimentare de acreditare)

11. Comitetul recunoaște faptul că termenii de cooperare, care reglementează legătura dintre un organism național de acreditare și autoritatea sa de supraveghere pentru protecția datelor, nu constituie o cerință de acreditare a organismelor de certificare în sine. Cu toate acestea, din motive de exhaustivitate și transparență, Comitetul consideră că aceste condiții de cooperare, acolo unde există, sunt publicate în formatul pe care autoritatea de supraveghere îl consideră adecvat.
12. Comitetul ia notă de faptul că autoritatea de supraveghere din Regatul Unit pune în aplicare astfel de condiții de cooperare cu organismul național de acreditare și că, odată finalizați, termenii menționați vor fi disponibili pe site-ul web al autorității de supraveghere din Regatul Unit.

### 2.2.2 CERINȚE GENERALE DE ACREDITARE (Secțiunea 4 a proiectului de cerințe de acreditare suplimentare)

13. În ceea ce privește cerința privind responsabilitatea juridică (subsecțiunea 4.1.1), Comitetul ia notă de faptul că autoritatea de supraveghere din Regatul Unit solicită ca organismul de certificare (OC) acreditat „să poată să furnizeze dovezi de conformitate astfel cum este necesar pe durata procesului de acreditare” cu RGPD și Legea din 2018 privind protecția datelor. Pentru a asigura evaluarea și punerea în aplicare adecvate ale acestei cerințe, Comitetul încurajează autoritatea de supraveghere din Regatul Unit să înlocuiască textul „să poată să furnizeze dovezi” cu textul „trebuie să furnizeze dovezi”. Prin urmare, Comitetul recomandă ca autoritatea de supraveghere din Regatul Unit să modifice proiectul în consecință.
14. În ceea ce privește acordul de certificare (subsecțiunea 4.1.2) și, în special, cerința numărul 8 (numărul 9 din anexă), Comitetul ia notă de faptul că autoritatea de supraveghere din Regatul Unit a reformulat o parte a cerinței prevăzute în anexa 1 la orientări. Cu toate acestea, autoritatea de supraveghere din Regatul Unit a omis o trimitere [acolo unde este cazul] la mențiunea: „consecințele pentru client ar trebui să fie, de asemenea, abordate”. Prin urmare, Comitetul recomandă autorității de supraveghere din Regatul Unit să adauge partea care lipsește din cerința menționată mai sus.
15. În ceea ce privește utilizarea sigiliilor și a mărcilor pentru protecția datelor (subsecțiunea 4.1.3), Comitetul remarcă faptul că autoritatea de supraveghere din Regatul Unit solicită ca o copie „a sigiliului/mărcii/logo-ului să fie furnizată Oficiului Comisarului pentru Informații (ICO) pentru evidențele lor.” Având în vedere că sigiliile, mărcile și logo-urile sunt gestionate nu doar de organismul de certificare, ci și de către deținătorul sistemului, Comitetul încurajează autoritatea de supraveghere din Regatul Unit să facă referire și la sigiliile, mărcile și logo-urile prevăzute în orice sistem de certificare aprobat de autoritatea de supraveghere.

### 2.2.3 CERINȚE PRIVIND RESURSELE (Secțiunea 6 din proiectul de cerințe de acreditare suplimentare)

16. În ceea ce privește personalul organismului de certificare (subsecțiunea 6.1) și, în special, punctul 6, Comitetul ia notă de faptul că autoritatea de supraveghere din Regatul Unit a prevăzut că „Personalul responsabil cu deciziile de certificare trebuie să aibă o experiență profesională semnificativă în identificarea și punerea în aplicare a măsurilor de protecție a datelor”. Cu toate acestea, Comitetul consideră că, deși personalul care ia decizii de certificare poate să nu aibă o

„experiență profesională semnificativă în identificarea și punerea în aplicare a măsurilor de protecție a datelor”, ar trebui să aibă cel puțin acces la o persoană cu o astfel de expertiză pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză. Experiența profesională semnificativă în punerea în aplicare a unor astfel de măsuri, cel puțin în etapele incipiente, probabil nu ar fi atât de răspândită în acest sector. Prin urmare, Comitetul încurajează autoritatea de supraveghere din Regatul Unit să îi solicite organismului de certificare să definească și să explice cerințele privind experiența profesională corespunzătoare sistemului de certificare.

#### 2.2.4 CERINȚE PRIVIND PROCESUL, ARTICOLUL 43 alineatul (2) literele (C) și (D) (Secțiunea 7 din proiectul de cerințe de acreditare suplimentare)

17. În ceea ce privește subsecțiunea generală referitoare la cerințele privind procesul (subsecțiunea 7.1) și, în special, punctul (4), Comitetul ia notă de cerința suplimentară ca organismul de acreditare să se asigure că organismul de certificare efectuează o investigație sau un audit în cazurile în care este pusă la îndoială respectarea protecției datelor. Comitetul înțelege că respectarea protecției datelor face referire la titularul certificării. Totuși, acest lucru trebuie specificat clar în cerințe. În plus, Comitetul consideră că autoritatea de supraveghere din Regatul Unit trebuie să specifice că o astfel de investigație trebuie să fie asociată cu domeniul de aplicare al certificării și cu obiectivul evaluării. Prin urmare, Comitetul recomandă ca autoritatea de supraveghere din Regatul Unit să își modifice cerința în consecință, afirmând clar că respectarea protecției datelor se referă la titularul certificării și precizând că ancheta trebuie să fie asociată cu domeniul de aplicare al certificării și cu obiectivul evaluării.
18. În ceea ce privește aplicarea cerințelor privind procesul (subsecțiunea 7.2), Comitetul ia notă de necesitatea ca un organism de certificare să specifice *„dacă se apelează la persoane împuternicite de operator și atunci când persoanele împuternicite de operator sunt solicitanți, responsabilitățile și sarcinile lor să fie descrise și cererea să conțină contractul/contractele relevant(e) al(e) operatorului/persoanei împuternicite de operator.”* Deși recunoaște că autoritatea de supraveghere din Regatul Unit a utilizat formularea din anexa 1, Comitetul încurajează autoritatea de supraveghere din Regatul Unit să ia în considerare dacă în acest caz ar trebui menționată și o trimitere la operatorii asociați și acordurile lor specifice.
19. În ceea ce privește metodele de evaluare (subsecțiunea 7.4), Comitetul ia notă de cerința suplimentară prevăzută de autoritatea de supraveghere din Regatul Unit care impune ca, *„Pe lângă punctul 7.4.5 din ISO17065, să se prevadă că certificarea existentă, care se referă la același obiect al certificării, poate fi luată în considerare ca parte a unei noi evaluări [...]”*. În acest sens, Comitetul consideră că este necesar să se clarifice și mai mult că, în cazurile în care certificarea existentă este luată în considerare ca parte a unei noi evaluări, domeniul de aplicare al acestei certificări ar trebui, de asemenea, evaluat în detaliu în ceea ce privește conformitatea cu criteriile de certificare relevante. Prin urmare, Comitetul încurajează autoritatea de supraveghere din Regatul Unit să clarifice proiectul în consecință.
20. În ceea ce privește teza *„Raportul complet de evaluare sau informațiile care permit o evaluare a activității de certificare anterioare și rezultatele acesteia pot fi luate în considerare.”*, Comitetul recomandă autorității de supraveghere din Regatul Unit ca sintagma „pot fi” să se înlocuiască cu sintagma „trebuie” atunci când organismul de certificare decide să ia în considerare certificarea existentă. În plus, Comitetul consideră că ar fi mai clar să se facă referire doar la „certificare” și nu la



„activitatea de certificare” și recomandă autorității de supraveghere din Regatul Unit să modifice proiectul în consecință. În plus, trimiterea la „certificarea anterioară” ar putea fi înșelătoare, deoarece nu se referă în mod clar la certificarea existentă și organismul de certificare dorește să o ia în considerare ca parte a propriei sale evaluări. Comitetul încurajează autoritatea de supraveghere din Regatul Unit să modifice formularea, pentru a clarifica faptul că trimiterea se face la certificarea existentă. În sfârșit, Comitetul constată că organismul de certificare ar trebui să poată accesa raportul de evaluare și orice altă informație relevantă care să permită o evaluare a activității de certificare, pentru a putea lua o decizie în cunoștință de cauză. Prin urmare, Comitetul încurajează autoritatea de supraveghere din Regatul Unit să clarifice proiectul în consecință.

21. În plus, la paragraful care începe cu „*pe lângă punctul 7.4.6 din ISO 17065*”, Comitetul consideră că, atunci când autoritatea de supraveghere din Regatul Unit se referă la „mecanismul său de certificare”, aceasta face referire de fapt la „sistemul de certificare”. Prin urmare, recomandă autorității de supraveghere din Regatul Unit să înlocuiască formularea în consecință.
22. În ceea ce privește modificările care afectează certificarea (subsecțiunea 7.10) și, în special, al patrulea punct semialdin, („deciziile Comitetului European pentru Protecția Datelor”), comitetul recunoaște că autoritatea de supraveghere din Regatul Unit a utilizat formularea prevăzută în anexa 1. Cu toate acestea, pentru a asigura o înțelegere clară a ceea ce înseamnă „decizii ale Comitetului European pentru Protecția Datelor”, comitetul încurajează autoritatea de supraveghere din Regatul Unit să clarifice trimiterea. Un exemplu ar putea fi trimiterea la „documentele adoptate de Comitetul European pentru Protecția Datelor”.

### 3 CONCLUZII/RECOMANDĂRI

23. Proiectul de cerințe de acreditare al autorității de supraveghere din Regatul Unit poate să ducă la aplicarea incoerentă a acreditării organismelor de certificare și trebuie efectuate următoarele modificări:
24. În ceea ce privește „cerințele generale de acreditare”, Comitetul recomandă ca autoritatea de supraveghere din Regatul Unit:
  1. să înlocuiască, la subsecțiunea 4.1.1, teza „ar trebui să poată să furnizeze dovezi” cu „trebuie să poată să ofere dovezi”;
  2. să includă în subsecțiunea 4.1.2 partea care lipsește din cerință și să o alinieze la textul din anexa 1 la orientări.
25. În ceea ce privește „cerințele privind procesul”, Comitetul recomandă ca autoritatea de supraveghere din Regatul Unit:
  1. să modifice subsecțiunea 7.1. pentru a clarifica faptul că respectarea protecției datelor se referă la titularul certificării și că investigația ar trebui să fie asociată cu domeniul de certificare și cu obiectivul evaluării;
  2. să modifice subsecțiunea 7.4 înlocuind cuvântul „poate” cu cuvântul „trebuie” și sintagma „activitate de certificare” cu cuvântul „certificare”;
  3. să înlocuiască trimiterea la „mecanismul de certificare” cu „sistemul de certificare”.

## 4 OBSERVAȚII FINALE

26. Prezentul aviz se adresează autorității de supraveghere din Regatul Unit și va fi publicat în temeiul articolului 64 alineatul (5) litera (b) din RGPD.
27. Conform articolului 64 alineatele (7) și (8) din RGPD, autoritatea de supraveghere îi comunică președintelui pe cale electronică în termen de două săptămâni de la primirea avizului, dacă își va păstra sau își va modifica proiectul de listă. În aceeași perioadă, aceasta furnizează proiectul de listă modificat sau, dacă nu intenționează să urmeze avizul Comitetului, oferă motivele relevante pentru care nu dorește să urmeze acest aviz, integral sau parțial.

Pentru Comitetul European pentru Protecția Datelor

Președinte

(Andrea Jelinek)