

# Stanovisko Výboru podľa článku 64



**Stanovisko 13/2019 k navrhovanému zoznamu príslušného dozorného orgánu Francúzska týkajúceho sa spracovateľských operácií, v prípade ktorých sa nevyžaduje posúdenie vplyvu na ochranu údajov (článok 35 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov)**

**Prijaté 10. júla 2019**

## Obsah

1	ZHRNUTIE SKUTKOVÉHO STAVU .....	5
2	POSÚDENIE.....	5
2.1	Všeobecné odôvodnenie EDPB týkajúce sa predloženého zoznamu .....	5
2.2	Uplatňovanie mechanizmu konzistentnosti v navrhovanom zozname .....	6
2.3	Analýza navrhovaného zoznamu .....	6
	Odkaz na usmernenia .....	6
	Spracúvanie osobných údajov v kontexte ľudských zdrojov.....	6
	Skúšky prostredníctvom analyzátorov dychu a tachografy .....	6
	Riadenie na účely kontrol vstupu a rozvrhnutia pracovného času .....	6
	Vymáhanie pohľadávky .....	7
	Význam položiek zoznamu podľa článku 35 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov .....	7
	Položky zoznamu, na ktoré sa nevzťahuje článok 35 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.....	7
3	ZÁVERY/ODPORÚČANIA.....	8
4	ZÁVEREČNÉ POZNÁMKY.....	8

## Európsky výbor pre ochranu údajov

so zreteľom na článok 63, článok 64 ods. 2 a článok 35 ods. 1, 5 a 6 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (ďalej len „všeobecné nariadenie o ochrane údajov“),

so zreteľom na článok 51 ods. 1 písm. b) smernice (EÚ) 2016/680 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov a o zrušení rámcového rozhodnutia Rady 2008/977/SVV (ďalej len „smernica o presadzovaní práva“),

so zreteľom na Dohodu o EHP, a najmä na prílohu XI a protokol 37 k nej, v znení rozhodnutia Spoločného výboru EHP č. 154/2018 zo 6. júla 2018,

so zreteľom na články 10 a 22 svojho rokovacieho poriadku z 25. mája 2018, revidovaného 23. novembra 2018,

keďže:

(1) Hlavnou úlohou Výboru je zaisťovať konzistentné uplatňovanie nariadenia 2016/679 (ďalej len „všeobecné nariadenie o ochrane údajov“) v Európskom hospodárskom priestore. Podľa článku 35 ods. 6 a článku 64 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov Výbor vydá stanovisko, keď má príslušný dozorný orgán v úmysle prijať zoznam spracovateľských operácií, v prípade ktorých sa podľa článku 35 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov nevyžaduje posúdenie vplyvu na ochranu údajov. Cieľom tohto stanoviska je vytvoriť harmonizovaný prístup k cezhraničnému spracúvaniu alebo k spracúvaniu, ktoré môže ovplyvniť voľný pohyb osobných údajov alebo fyzických osôb v rámci Európskej únie. Vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov sa síce nestanovuje jednotný zoznam, podporuje sa však konzistentnosť. Výbor sa usiluje dosiahnuť tento cieľ vo svojich stanoviskách tým, že zabezpečí, aby zoznamy neboli v rozpore s prípadmi, v ktorých sa vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov výslovne uvádza, že daný typ spracúvania by sa mal podrobiť posúdeniu vplyvu na ochranu údajov (ďalej len „DPIA“), tým, že dozorným orgánom odporučí, aby odstránili niektoré kritériá, ktoré Výbor považuje za nesúvisiace kvôli chýbajúcej pravdepodobnosti vysokého rizika pre dotknuté osoby, tým, že im odporučí obmedziť rozsah určitých typov spracúvania, aby neboli v rozpore so všeobecnými pravidlami vymedzenými v usmerneniach k DPIA vypracovaných WP29, ktoré schválil EDPB, a napokon tým, že sa im odporučí, aby niektoré kritériá používali harmonizovaným spôsobom.

(2) Na základe článku 35 ods. 5 a 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov príslušné dozorné orgány môžu vypracovať zoznamy tých druhov spracovateľských operácií, v prípade ktorých sa nevyžaduje DPIA. Mechanizmus konzistentnosti však dozorné orgány uplatnia, ak takéto zoznamy zahŕňajú spracovateľské operácie, ktoré súvisia s ponukou tovaru alebo služieb dotknutým osobám alebo sledovaním ich správania vo viacerých členských štátoch, alebo ak môžu podstatne ovplyvniť voľný pohyb osobných údajov v rámci Únie.

(3) EDPB zaisťuje v súlade s článkom 70 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov konzistentné uplatňovanie nariadenia 2016/679 v celom Európskom hospodárskom priestore. Podľa článku 64 ods. 2 môže mechanizmus konzistentnosti uplatniť ktorýkoľvek dozorný orgán, predseda EDPB alebo Komisia v súvislosti s akoukoľvek záležitosťou so všeobecným uplatnením alebo s účinkami Prijaté

vo viac ako jednom členskom štáte. EDPB vydá stanovisko k záležitosti, ktorá sa mu predloží, ak ešte k rovnakej záležitosti stanovisko nevydal.

(4) Na navrhované zoznamy príslušných dozorných orgánov sa síce vzťahuje mechanizmus konzistentnosti, neznamená to však, že by zoznamy mali byť rovnaké. Príslušné dozorné orgány majú vo vnútroštátnych alebo regionálnych podmienkach určitý priestor na voľné uváženie a mali by zohľadniť miestne právne predpisy. Cieľom posúdenia/stanoviska EDPB nie je dosiahnuť jednotný zoznam na úrovni EÚ, ale sa skôr vyhnúť významným nezrovnalostiam, ktoré by mohli ovplyvniť rovnakosť ochrany dotknutých osôb v rámci EHP.

(5) Vykonanie DPIA je pre prevádzkovateľa povinné podľa článku 35 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, len ak spracúvanie „pravdepodobne povedie k vysokému riziku pre práva a slobody fyzických osôb“. Vnútroštátne dozorné orgány môžu vydávať zoznamy týkajúce sa určitých spracovateľských činností, ktoré si vždy vyžadujú DPIA (tzv. blacklists) podľa článku 35 ods. 4, ako aj zoznamy podľa článku 35 ods. 5, v prípade ktorých sa nevyžaduje žiadne posúdenie vplyvu na ochranu údajov (tzv. whitelists). Ak určité spracúvanie nespadá do ani jedného z týchto dvoch zoznamov a nie je uvedené v článku 35 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, prevádzkovateľ bude musieť rozhodnúť *ad hoc* na základe toho, či je naplnené kritérium, že toto spracúvanie „pravdepodobne povedie k vysokému riziku pre práva a slobody fyzických osôb“. Podľa odôvodnenia 91 všeobecného nariadenia o ochrane údajov nebude DPIA povinné, ak spracúvanie vykonáva individuálny lekár, iný zdravotnícky pracovník alebo právnik, keďže nie je dostatočne rozsiahle. Táto výnimka pokrýva iba čiastočne prípady kedy DPIA nebude potrebné, t. j. ak neexistuje vysoké riziko pre práva a slobody fyzických osôb.

(6) Zoznamy, ktoré vypracovali príslušné dozorné orgány, podporujú spoločný cieľ, a to určitý druh spracovateľských operácií, v prípade ktorých sú si vnútroštátne dozorné orgány isté, že za žiadnych okolností nepovedú k vysokému riziku, a spracovateľské operácie, v prípade ktorých vnútroštátne dozorné orgány považujú za nepravdepodobné, že povedú k vysokému riziku, a preto si nevyžadujú DPIA. Výbor odkazuje na usmernenia týkajúce sa posúdenia vplyvu na ochranu údajov vypracované WP29 (dokument WP248 rev. 01)<sup>1</sup>, v ktorých sa stanovujú kritériá, ktoré treba zväziť pri určovaní spracovateľských operácií, ktoré „pravdepodobne povedú k vysokému riziku“<sup>2</sup>. Ako sa uvádza v týchto usmerneniach, vo väčšine prípadov môže prevádzkovateľ predpokladať, že spracúvanie spĺňajúce dve kritériá si vyžaduje vykonanie DPIA. V niektorých prípadoch sa však prevádzkovateľ môže domnievať, že DPIA je potrebné aj v prípade spracúvania, ktoré spĺňa len jedno z týchto kritérií.

(7) Stanovisko EDPB sa prijme podľa článku 64 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 10 ods. 2 rokovacieho poriadku EDPB do ôsmich týždňov od prvého pracovného dňa po rozhodnutí predsedníčky a príslušného dozorného orgánu o úplnosti spisu. Uvedená lehota sa môže na základe rozhodnutia predsedníčky predĺžiť o ďalších šesť týždňov, pričom sa zohľadní zložitosť danej záležitosti,

## **PRIJAL TOTO STANOVISKO:**

<sup>1</sup> Usmernenia týkajúce sa posúdenia vplyvu na ochranu údajov a určenie, či spracúvanie „pravdepodobne povedie k vysokému riziku“ na účely nariadenia 2016/679, ktoré bolo prijaté 4. apríla 2017 a revidované 4. októbra 2017.

<sup>2</sup> Odôvodnenia 75, 76, 92 a 116 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

## 1 ZHRNUTIE SKUTKOVÉHO STAVU

1. Príslušný dozorný orgán Francúzska predložil svoj navrhovaný zoznam EDPB. Rozhodnutie o úplnosti spisu bolo prijaté 20. mája 2019.
2. Dátum, do ktorého sa má prijať stanovisko, bol predĺžený do 26. augusta 2019.

## 2 POSÚDENIE

### 2.1 Všeobecné odôvodnenie EDPB týkajúce sa predloženého zoznamu

3. Každý zoznam predložený EDPB sa chápe ako zoznam, ktorým sa na jednej strane bližšie špecifikuje článok 35 ods. 1, ktorý bude mať v každom prípade prednosť, a na strane druhej odôvodnenie 91. Žiadny zoznam preto nemôže byť vyčerpávajúci.
4. Toto stanovisko sa nezaobera položkami predloženými francúzskym dozorným orgánom, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti článku 35 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Ide o položky, ktoré nesúvisia „s ponukou tovaru alebo služieb dotknutým osobám“ vo viacerých členských štátoch ani so sledovaním správania dotknutých osôb vo viacerých členských štátoch. Okrem toho je nepravdepodobné, že by mohli „podstatne ovplyvniť voľný pohyb osobných údajov v rámci Únie“. V záujme jasnosti však Výbor uvedie položky v zozname, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti článku 35 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Za spracovateľské operácie mimo rozsahu pôsobnosti sa považujú aj všetky spracovateľské operácie týkajúce sa presadzovania práva, keďže nepatria do rozsahu pôsobnosti všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
5. Predmetom tohto stanoviska nebudú žiadne položky zoznamu, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti odôvodnenia 91.
6. Cieľom stanovísk k zoznamom v súvislosti s článkom 35 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov takisto bolo, aby sa vymedzilo konzistentné jadro spracovateľských operácií, v prípade ktorých Výbor žiadal od všetkých dozorných orgánov, aby ich zaradili do svojich zoznamov, ak tam ešte zaradené neboli, aby sa zabezpečila konzistentnosť. Zoznamy podľa článku 35 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov nemôžu spravidla vyňať tieto všeobecné spracovateľské operácie.
7. Zoznamy, ktoré dozorné orgány vypracovali podľa článku 35 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, sú zo svojej podstaty demonštratívne. Obsahujú typy spracúvania, v súvislosti s ktorými sú si vnútroštátne dozorné orgány isté, že za žiadnych okolností nebudú mať za následok vysoké riziko pre práva a slobodu fyzických osôb a spracovateľské operácie, v prípade ktorých vnútroštátne dozorné orgány považujú za nepravdepodobné, že povedú k vysokému riziku. V takýchto zoznamoch sa neuvádzajú všetky prípady, v ktorých nebude potrebné vykonať DPIA. V každom prípade sa naďalej uplatňuje povinnosť prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa posúdiť riziko spracúvania a dodržať ďalšie povinnosti uložené vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov.
8. Ak sa stanovisko nevyjadruje k predloženým položkám zoznamu, znamená to, že Výbor nežiada francúzsky dozorný orgán o prijatie ďalších opatrení.
9. Výbor napokon pripomína, že pre prevádzkovateľov a sprostredkovateľov je mimoriadne dôležitá transparentnosť. Výbor sa domnieva, že transparentnosť by sa pri objasňovaní jednotlivých záznamov v zozname mohla zlepšiť, ak by sa do zoznamov pridal jednoznačný odkaz na kritériá stanovené v usmerneniach.

## 2.2 Uplatňovanie mechanizmu konzistentnosti v navrhovanom zozname

10. Navrhovaný zoznam, ktorý predložil francúzsky dozorný orgán, súvisí s ponukou tovaru alebo služieb dotknutým osobám, so sledovaním ich správania vo viacerých členských štátoch a/alebo môže podstatne ovplyvniť voľný pohyb osobných údajov v rámci Únie, najmä preto, že spracovateľské operácie v predložennom navrhovanom zozname sa neobmedzujú na dotknuté osoby v tejto krajine.

## 2.3 Analýza navrhovaného zoznamu

11. Berúc do úvahy, že:
  - a. v článku 35 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa vyžaduje DPIA, ak bude spracovateľská činnosť pravdepodobne viesť k vysokému riziku pre práva a slobody fyzických osôb, ako aj
  - b. v článku 35 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa uvádza neúplný zoznam typov spracúvania vyžadujúcich DPIA, sa Výbor domnieva, že:

### ODKAZ NA USMERNENIA

12. Výbor sa domnieva, že analýza vykonaná v rámci usmernení WP29 (dokument WP248) je základným prvkom na zabezpečenie konzistentnosti v rámci Únie. Preto jednotlivým dozorným orgánom odporúča, aby k dokumentu, ktorý obsahuje ich zoznam, pridali vyhlásenie, v ktorom objasňujú, že ich zoznam vychádza z týchto usmernení a že je doplnením a ďalším upresnením týchto usmernení.

### SPRACÚVANIE OSOBNÝCH ÚDAJOV V KONTEXTE ĽUDSKÝCH ZDROJOV

13. Francúzsky zoznam obsahuje „*spracovateľské operácie realizované za podmienok stanovených v platných textoch, a to výhradne na účely ľudských zdrojov zamestnávateľmi s menej ako 250 osobami, s výnimkou prípadov, keď sa používa profilovanie*“. Výbor poznamenáva, že spracúvanie osobných údajov v kontexte ľudských zdrojov je širokou položkou, ktorá môže zahŕňať kategórie osobných údajov, ktorých spracúvanie pravdepodobne predstavuje vysoké riziko pre práva a slobody fyzických osôb. Spracovateľské činnosti plánované v zozname k DPIA francúzskeho dozorného orgánu sa však obmedzujú na spracúvanie, ktoré nie je rozsiahle a ktoré je zákonom stanovené. Výbor preto považuje túto položku zoznamu za položku v súlade s článkom 35 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

### SKÚŠKY PROSTREDNÍCTVOM ANALYZÁTOROV DYCHU A TACHOGRAFY

14. Francúzsky zoznam zahŕňa „*spracúvanie týkajúce sa skúšok prostredníctvom analyzátorov dychu a tachografov realizované v rámci dopravných činností*“. Výbor poznamenáva, že spracúvanie týkajúce sa skúšok prostredníctvom analyzátorov dychu a tachografov je širokou položkou, ktorá môže zahŕňať spracúvanie, ktoré pravdepodobne predstavuje vysoké riziko pre práva a slobody fyzických osôb. Z tohto dôvodu Výbor odporúča, aby sa táto položka ďalej obmedzila na prípady, keď je spracúvanie takýchto údajov povinné podľa príslušných právnych predpisov, aby sa účel použitia údajov zo skúšok prostredníctvom analyzátorov dychu obmedzoval len na zabránenie vodičom v prevádzke vozidiel pod vplyvom alkoholu, resp. omamných látok, a aby sa používanie tachografov zo zoznamu odstránilo.

### RIADENIE NA ÚČELY KONTROL VSTUPU A ROZVRHNUTIA PRACOVNÉHO ČASU

15. Francúzsky zoznam obsahuje „*spracúvanie vykonávané výhradne na účely kontrol vstupu a rozvrhnutia pracovného času s výnimkou akýchkoľvek biometrických zariadení*“. Výbor zastáva názor, že spracovateľské činnosti na účely kontrol vstupu a rozvrhnutia pracovného času sú širokou položkou, ktorá môže zahŕňať spracúvanie, ktoré pravdepodobne predstavuje vysoké riziko pre práva a slobody

fyzických osôb. Výbor preto odporúča, aby sa táto položka ďalej obmedzila len na spracúvanie údajov, pri ktorých sa neodhaľujú citlivé údaje ani údaje vysoko osobnej povahy. Pokiaľ ide o kontrolu vstupu, Výbor odporúča obmedziť rozsah pôsobnosti položky na spracovateľské činnosti výlučne v kontexte štandardných a nebiometrických mechanizmov zameraných na kontrolu fyzického vstupu. Okrem toho Výbor odporúča, aby sa v danej položke objasnilo, že pokiaľ ide o rozvrhnutie pracovného času, vzťahuje sa len na spracovateľské činnosti, ktorých jediným účelom je výpočet pracovného času.

#### VYMÁHANIE POHĽADÁVKY

16. Francúzsky zoznam obsahuje „spracovateľské operácie vykonávané prevádzkovateľom na vymáhanie jeho nesplatených pohľadávok a na jeho vlastný účet“. Výbor zastáva názor, že spracovateľské činnosti vykonávané prevádzkovateľom v kontexte vymáhania pohľadávky sú širokou položkou, ktorá môže zahŕňať spracúvanie, ktoré pravdepodobne predstavuje vysoké riziko pre práva a slobody fyzických osôb. Výbor odporúča, aby francúzsky dozorný orgán ďalej obmedzil rozsah tejto položky a uviedol, že sa nevzťahuje na spracovateľské činnosti týkajúce sa pohľadávok, ktoré boli získané od tretej strany, a že sa vzťahuje len na pohľadávky v súvislosti so vzťahom medzi podnikmi a spotrebiteľmi. Okrem toho Výbor odporúča, aby bolo z rozsahu tejto položky výslovne vylúčené hodnotenie a prideľovanie bodov.

#### VÝZNAM POLOŽIEK ZOZNAMU PODĽA ČLÁNKU 35 ODS. 5 VŠEOBECNÉHO NARIADENIA O OCHRANE ÚDAJOV

17. Výbor poznamenáva, že samotná skutočnosť, že spracovateľská činnosť patrí do rozsahu zoznamu podľa článku 35 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, neznamená, že prevádzkovateľ je oslobodený od povinností stanovených v článku 32 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Prevádzkovateľ a sprostredkovateľ preto musia vykonať posúdenie rizík pre práva a slobody fyzických osôb, ich pravdepodobnosť a závažnosť, aby sa zabezpečila úroveň bezpečnosti primeraná riziku v súlade s článkom 32 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Výbor povzbudzuje francúzsky dozorný orgán, aby do svojho zoznamu zahrnul odsek, v ktorom sa v záujme jasnosti uvedie toto rozlíšenie medzi článkami 32 a 35 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

#### POLOŽKY ZOZNAMU, NA KTORÉ SA NEVZŤAHUJE ČLÁNOK 35 ODS. 6 VŠEOBECNÉHO NARIADENIA O OCHRANE ÚDAJOV

18. Výbor zastáva názor, že tieto položky zoznamu nepatria do rozsahu pôsobnosti článku 35 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pričom k nim následne nezaujíma žiadne stanovisko<sup>1</sup>:
- spracúvanie vykonávané za podmienok stanovených príslušnými právnymi predpismi týkajúcimi sa správy volebného registra obcí;
  - spracúvanie vykonávané úradníkmi obchodných súdov na účely výkonu ich činnosti;
  - spracúvanie vykonávané notármi na účely výkonu ich notárskej činnosti a vyhotovovania notárskej zápisnice;
  - spracúvanie vykonávané miestnymi orgánmi, ako aj právnickými osobami, na ktoré sa vzťahujú verejné a súkromné právne predpisy, na účely riadenia škôl, ako aj mimoškolských služieb a služieb v ranom detstve.
19. Výbor preto nemá k týmto položkám žiadne pripomienky.

---

<sup>1</sup> Tento názor je úzko spojený s predmetným zoznamom a nemusí sa vzťahovať na podobné položky v zoznamoch predložených inými dozornými orgánmi.

### 3 ZÁVERY/ODPORÚČANIA

20. Navrhovaný zoznam francúzskeho dozorného orgánu môže viesť k nekonzistentnému uplatňovaniu článku 35 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a preto sa odporúča vykonať tieto zmeny:
- Pokiaľ ide o odkaz na usmernenia: Výbor odporúča, aby dozorný orgán Francúzska svoj dokument zodpovedajúcim spôsobom zmenil.
  - Pokiaľ ide o skúšky prostredníctvom analyzátorov dychu a tachografy: Výbor odporúča, aby sa táto položka obmedzila na spracúvanie, ktoré je povinné podľa príslušných právnych predpisov, aby sa ďalej obmedzila na výhradný účel použitia údajov zo skúšok prostredníctvom analyzátorov dychu len na zabránenie vodičom v prevádzke vozidiel pod vplyvom alkoholu, resp. omamných látok, a aby sa používanie tachografov zo zoznamu odstránilo.
  - Pokiaľ ide o riadenie kontrol vstupu: Výbor odporúča, aby sa táto položka obmedzila len na spracúvanie údajov, pri ktorých sa neodhaľujú citlivé údaje ani údaje vysoko osobnej povahy. Pokiaľ ide o kontrolu vstupu, Výbor odporúča obmedziť rozsah pôsobnosti položky na spracovateľské činnosti výlučne v kontexte štandardných a nebiometrických mechanizmov zameraných na kontrolu fyzického vstupu. Okrem toho Výbor odporúča, aby sa v danej položke objasnilo, že pokiaľ ide o rozvrhnutie pracovného času, vzťahuje sa len na spracovateľské činnosti, ktorých jediným účelom je výpočet pracovného času.
  - Pokiaľ ide o vymáhanie dlhu: Výbor odporúča, aby sa z tejto položky vylúčilo hodnotenie a bodovanie, ako aj dlhy získané od tretej strany, a aby sa ďalej obmedzila len na dlhy vzniknuté v súvislosti so vzťahom medzi podnikmi a spotrebiteľmi.
  - Pokiaľ ide o význam položiek uvedených v zozname: Výbor povzbudzuje francúzsky dozorný orgán, aby ozrejmil, že jeho zoznamom nie je dotknutá žiadna iná povinnosť stanovená vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov.

### 4 ZÁVEREČNÉ POZNÁMKY

21. Toto stanovisko je adresované francúzskemu dozornému orgánu (Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés) a bude zverejnené v súlade s článkom 64 ods. 5 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
22. Francúzsky dozorný orgán v súlade s článkom 70 ods. 1 písm. y) všeobecného nariadenia o ochrane údajov oznámi Výboru konečné rozhodnutie na účely jeho zaradenia do registra rozhodnutí v otázkach, ktoré boli predmetom mechanizmu konzistentnosti.

Za Európsky výbor pre ochranu údajov  
predsedníčka

(Andrea Jelinek)