

## Γνώμη του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων (άρθρο 64)



**Γνώμη 11/2019 σχετικά με το σχέδιο καταλόγου της αρμόδιας εποπτικής αρχής της Τσεχικής Δημοκρατίας για τις πράξεις επεξεργασίας που απαλλάσσονται από την απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων (άρθρο 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ)**

**Εκδόθηκε στις 10 Ιουλίου 2019**

## Πίνακας περιεχομένων

1	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ.....	5
2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ .....	5
2.1	Γενική συλλογιστική του ΕΣΠΔ σχετικά με τον υποβληθέντα κατάλογο .....	5
2.2	Εφαρμογή του μηχανισμού συνεκτικότητας στο σχέδιο καταλόγου .....	6
2.3	Ανάλυση του σχεδίου καταλόγου .....	6
	Παραπομπή στις κατευθυντήριες γραμμές .....	6
	Επεξεργασία δεδομένων λογιστικής, ανθρώπινων πόρων, κοινωνικής ασφάλισης και ασφάλισης υγείας .....	7
	Επεξεργασία που συνδέεται με επιχειρηματικές δραστηριότητες .....	7
	Πράξεις επεξεργασίας που συνίστανται σε άμεση εμπορική προώθηση .....	7
	Επεξεργασία που περιλαμβάνει τη λήψη βίντεο από συσκευή λήψης τοποθετημένη σε όχημα ....	7
	Σημασία των στοιχείων στον κατάλογο βάσει του άρθρου 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ .....	7
2.4	Στοιχεία καταλόγου που θεωρούνται εκτός του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ.....	8
3	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ / ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ .....	8
4	ΤΕΛΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ.....	9

## Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Έχοντας υπόψη το άρθρο 63, το άρθρο 64 παράγραφος 2 και το άρθρο 35 παράγραφοι 1, 5 και 6 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ (εφεξής «ΓΚΠΔ»),

Έχοντας υπόψη το άρθρο 51 παράγραφος 1 στοιχείο β) της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/680 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Απόφασης-Πλαίσιο 2008/977/ΔΕΥ του Συμβουλίου (εφεξής «Οδηγία για την Επιβολή του Νόμου»),

Έχοντας υπόψη τη Συμφωνία για τον ΕΟΧ, και ιδίως το παράρτημα XI και το πρωτόκολλο 37 αυτής, όπως αυτά τροποποιήθηκαν με την Απόφαση αριθ. 154/2018 της Μεικτής Επιτροπής του ΕΟΧ, της 6ης Ιουλίου 2018,

Έχοντας υπόψη τα άρθρα 10 και 22 του Εσωτερικού Κανονισμού της 25ης Μαΐου 2018, όπως αναθεωρήθηκε στις 23 Νοεμβρίου 2018,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

(1) Ο κύριος ρόλος του Συμβουλίου είναι να εξασφαλίζει τη συνεκτική εφαρμογή του Κανονισμού 2016/679 (εφεξής ΓΚΠΔ) στο σύνολο του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου. Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 6 και το άρθρο 64 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ, το Συμβούλιο εκδίδει γνώμη όποτε Εποπτική Αρχή (ΕΑ) προτίθεται να θεσπίσει κατάλογο πράξεων επεξεργασίας που δεν υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων δυνάμει του άρθρου 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ. Ως εκ τούτου, στόχος της εν λόγω γνώμης είναι η ανάπτυξη μιας εναρμονισμένης προσέγγισης όσον αφορά τις πράξεις επεξεργασίας που είναι διασυννοριακού χαρακτήρα ή που μπορούν να επηρεάσουν την ελεύθερη ροή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ή φυσικά πρόσωπα σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Μολονότι ο ΓΚΠΔ δεν επιβάλλει ενιαίο κατάλογο, προωθεί τη συνεκτικότητα. Το Συμβούλιο επιδιώκει να επιτύχει τον στόχο αυτό με τις γνώμες του, διασφαλίζοντας ότι οι κατάλογοι δεν έρχονται σε αντίθεση με τις περιπτώσεις στις οποίες ο ΓΚΠΔ αναφέρει ρητά ότι ένας τύπος επεξεργασίας θα πρέπει να υποβάλλεται σε εκτίμηση αντικτύπου προστασίας δεδομένων (ΕΑΠΔ), συστήνοντας στις εποπτικές αρχές να άρουν ορισμένα κριτήρια τα οποία, κατά τη γνώμη του Συμβουλίου, δε συσχετίζονται με την απουσία πιθανότητας υψηλού κινδύνου για τα υποκείμενα των δεδομένων, συστήνοντάς τους να περιορίσουν το πεδίο εφαρμογής των τύπων επεξεργασίας προκειμένου να μην αντιβαίνουν στους γενικούς κανόνες που ορίζονται στις κατευθυντήριες γραμμές των ΕΑΠΔ από την Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29, όπως εγκρίθηκαν από το ΕΣΠΔ, και τέλος, συνιστώντας τους να χρησιμοποιούν ορισμένα κριτήρια με εναρμονισμένο τρόπο.

(2) Βάσει του άρθρου 35 παράγραφοι 5 και 6 του ΓΚΠΔ, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές μπορούν να καταρτίσουν καταλόγους με τα είδη των πράξεων επεξεργασίας που δεν υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων (εφεξής «ΕΑΠΔ»). Ωστόσο, εάν οι εν λόγω κατάλογοι περιλαμβάνουν δραστηριότητες επεξεργασίας οι οποίες σχετίζονται με την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων ή με Εκδόθηκε

την παρακολούθηση της συμπεριφοράς τους σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη ή οι οποίες ενδέχεται να επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές εφαρμόζουν συναφώς τον μηχανισμό συνεκτικότητας.

(3) Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων (ΕΣΠΔ) διασφαλίζει, σύμφωνα με το άρθρο 70 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, τη συνεκτική εφαρμογή του Κανονισμού 2016/679 σε όλον τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο. Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 2, ο μηχανισμός συνεκτικότητας μπορεί να ενεργοποιείται από εποπτική αρχή, από τον πρόεδρο του ΕΣΠΔ ή από την Επιτροπή για οποιοδήποτε ζήτημα γενικής εφαρμογής ή ζήτημα που παράγει αποτελέσματα σε περισσότερα από ένα κράτη μέλη. Το ΕΣΠΔ εκδίδει γνώμη σχετικά με το ζήτημα που του υποβάλλεται, υπό την προϋπόθεση ότι δεν έχει ήδη εκδώσει γνώμη επί του ίδιου ζητήματος.

(4) Εντούτοις, το γεγονός ότι τα σχέδια καταλόγων των αρμόδιων εποπτικών αρχών υπόκεινται στον μηχανισμό συνεκτικότητας δεν σημαίνει ότι οι κατάλογοι πρέπει να είναι πανομοιότυποι. Οι αρμόδιες εποπτικές αρχές διαθέτουν ένα περιθώριο συνεκτίμησης του εθνικού ή του περιφερειακού πλαισίου και θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την τοπική νομοθεσία τους. Στόχος της αξιολόγησης/γνώμης του ΕΣΠΔ δεν είναι η κατάρτιση ενός ενιαίου ενωσιακού καταλόγου, αλλά η αποφυγή σημαντικών ανακολουθιών οι οποίες θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε άνιση προστασία των υποκειμένων των δεδομένων σε ολόκληρο τον ΕΟΧ.

(5) Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, η διενέργεια ΕΑΠΔ είναι υποχρεωτική για τον υπεύθυνο επεξεργασίας μόνο όταν η επεξεργασία «ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων». Οι εθνικές εποπτικές αρχές μπορούν να εκδίδουν καταλόγους που αφορούν ορισμένες δραστηριότητες επεξεργασίας οι οποίες απαιτούν πάντοτε τη διενέργεια ΕΑΠΔ (μαύρες λίστες) σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 4, καθώς και καταλόγους όπου δεν απαιτείται η διενέργεια ΕΑΠΔ σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 5 (λευκές λίστες). Όταν μια επεξεργασία δεν εμπίπτει σε κάποιον από τους δύο αυτούς καταλόγους και δεν αναφέρεται στο άρθρο 35 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ, ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεδομένων πρέπει να λαμβάνει ad hoc απόφαση με βάση το κατά πόσον πληρούται το κριτήριο «ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων». Σύμφωνα με την αιτιολογική σκέψη 91 του ΓΚΠΔ, η ΕΑΠΔ δε θα είναι υποχρεωτική όταν η επεξεργασία διενεργείται από ιδιώτη ιατρό, άλλον επαγγελματία του τομέα της υγείας ή δικηγόρο, δεδομένου ότι δεν είναι επαρκούς μεγάλης κλίμακας. Η εξαίρεση αυτή καλύπτει μόνο εν μέρει τις περιπτώσεις στις οποίες δεν είναι αναγκαία η διενέργεια ΕΑΠΔ, δηλαδή όταν δεν υπάρχει υψηλός κίνδυνος για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων.

(6) Οι κατάλογοι που καταρτίζονται από τις αρμόδιες εποπτικές αρχές υποστηρίζουν έναν κοινό στόχο, δηλαδή τον προσδιορισμό του είδους των πράξεων επεξεργασίας για τα οποία οι εθνικές εποπτικές αρχές είναι βέβαιες ότι, σε καμία περίπτωση, δεν θα έχουν ως αποτέλεσμα υψηλό κίνδυνο, καθώς και των πράξεων επεξεργασίας για τις οποίες οι εθνικές εποπτικές αρχές θεωρούν ότι δε θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε υψηλό κίνδυνο και, επομένως, δεν επιβάλλουν τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Το Συμβούλιο παραπέμπει στις κατευθυντήριες γραμμές της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 για την ΕΑΠΔ (WP248 αναθ. 01)<sup>1</sup>, οι οποίες καθορίζουν τα κριτήρια που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τον καθορισμό των πράξεων επεξεργασίας οι οποίες «ενδέχεται να επιφέρουν υψηλό κίνδυνο»<sup>2</sup>. Όπως ορίζεται στις κατευθυντήριες γραμμές, στις περισσότερες

<sup>1</sup> Κατευθυντήριες γραμμές για την εκτίμηση του αντικτύπου στην προστασία των δεδομένων (ΕΑΠΔ) και καθορισμός του κατά πόσον η επεξεργασία «ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο» για τους σκοπούς του Κανονισμού 2016/679, που εγκρίθηκαν στις 4 Απριλίου 2017 και αναθεωρήθηκαν στις 4 Οκτωβρίου 2017.

<sup>2</sup> Αιτιολογικές σκέψεις 75, 76, 92 και 116 του ΓΚΠΔ.

περιπτώσεις ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί να θεωρήσει ότι, όταν μια επεξεργασία πληροί δύο κριτήρια, επιβάλλεται η διενέργεια ΕΑΠΔ. Ωστόσο, σε ορισμένες περιπτώσεις, ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί να θεωρήσει ότι απαιτείται η διενέργεια ΕΑΠΔ σε επεξεργασία στην οποία πληρούνται μόνο ένα από τα εν λόγω κριτήρια.

(7) Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ σε συνδυασμό με το άρθρο 10 παράγραφος 2 του Εσωτερικού Κανονισμού του ΕΣΠΔ, η γνώμη του ΕΣΠΔ εκδίδεται εντός οκτώ εβδομάδων από την πρώτη εργάσιμη ημέρα αφότου ο Πρόεδρος και η αρμόδια εποπτική αρχή αποφάσισαν ότι ο φάκελος είναι πλήρης. Με απόφαση του Προέδρου, η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί κατά έξι ακόμη εβδομάδες, λαμβανομένης υπόψη της πολυπλοκότητας του θέματος,

## **ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΑΚΟΛΟΥΘΗ ΓΝΩΜΗ:**

## **1 ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ**

1. Η αρμόδια εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας υπέβαλε το σχέδιο καταλόγου της στο ΕΣΠΔ. Η απόφαση σχετικά με την πληρότητα του φακέλου λήφθηκε στις 10 Απριλίου 2019.
2. Η προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να εκδοθεί η γνώμη παρατάθηκε έως τις 17 Ιουλίου 2019.

## **2 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ**

### **2.1 Γενική συλλογιστική του ΕΣΠΔ σχετικά με τον υποβληθέντα κατάλογο**

3. Κάθε κατάλογος που υποβάλλεται στο ΕΣΠΔ ερμηνεύεται ως περαιτέρω προσδιορισμός, αφενός, του άρθρου 35 του ΓΚΠΔ, το οποίο σε κάθε περίπτωση υπερισχύει, και αφετέρου, της αιτιολογικής σκέψης 91. Ως εκ τούτου, κανείς κατάλογος δε μπορεί να είναι εξαντλητικός.
4. Η παρούσα γνώμη δεν πραγματεύεται στοιχεία τα οποία υπέβαλε η Τσεχική Εποπτική Αρχή, αλλά τα οποία κρίθηκε ότι βρίσκονται εκτός του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ. Πρόκειται συναφώς για στοιχεία τα οποία δεν σχετίζονται ούτε με την «προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων» σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη ούτε με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς υποκειμένων των δεδομένων σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη. Επιπλέον, τα εν λόγω στοιχεία δεν ενδέχεται να «επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση». Ωστόσο, για λόγους σαφήνειας, το Συμβούλιο θα απαριθμήσει τα στοιχεία του καταλόγου τα οποία θεωρήθηκαν εκτός του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ. Ομοίως, εκτός πεδίου εφαρμογής θεωρήθηκαν οι πράξεις επεξεργασίας που σχετίζονται με την επιβολή του νόμου, δεδομένου ότι δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ΓΚΠΔ.
5. Η παρούσα γνώμη δεν θα σχολιάσει κανένα στοιχείο του καταλόγου που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της αιτιολογικής σκέψης 91.
6. Οι γνώμες σχετικά με τους καταλόγους βάσει του άρθρου 35 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ αποσκοπούν επίσης στον καθορισμό ενός συνεπούς πυρήνα πράξεων επεξεργασίας, τις οποίες το Συμβούλιο ζήτησε από όλες τις εποπτικές αρχές να προσθέσουν στον κατάλόγο τους αν δεν υφίστανται ήδη, προκειμένου να διασφαλίζεται η συνοχή. Οι κατάλογοι βάσει του άρθρου 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ κατά κανόνα δε μπορούν να εξαιρούν τις εν λόγω γενικές πράξεις επεξεργασίας.

7. Οι κατάλογοι που καταρτίζονται από τις εποπτικές αρχές σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ είναι εγγενώς μη εξαντλητικοί. Οι κατάλογοι αυτοί περιλαμβάνουν τύπους επεξεργασίας σχετικά με τους οποίους οι εθνικές εποπτικές αρχές έχουν τη βεβαιότητα ότι δε θα επιφέρουν σε καμία περίπτωση υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και την ελευθερία των φυσικών προσώπων, καθώς και πράξεις επεξεργασίας τις οποίες οι εθνικές εποπτικές αρχές θεωρούν απίθανο ότι θα επιφέρουν υψηλό κίνδυνο. Οι κατάλογοι αυτοί δε μπορούν να απαριθμήσουν όλες τις περιπτώσεις στις οποίες η διενέργεια ΕΑΠΔ δεν είναι αναγκαία. Σε κάθε περίπτωση, εξακολουθεί να ισχύει η υποχρέωση του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία να αξιολογούν τον κίνδυνο της επεξεργασίας και να συμμορφώνονται με τις υπόλοιπες υποχρεώσεις που επιβάλλει ο ΓΚΠΔ.
8. Όταν η παρούσα γνώμη σιωπά για κάποιο στοιχείο του καταλόγου, η εν λόγω σιωπή σημαίνει ότι το Συμβούλιο δε ζητεί από την Τσεχική Εποπτική Αρχή να προβεί σε περαιτέρω ενέργειες.
9. Τέλος, το Συμβούλιο υπενθυμίζει ότι η διαφάνεια αποτελεί καίριας σημασίας στοιχείο για τους υπεύθυνους επεξεργασίας και τους εκτελούντες την επεξεργασία.. Συναφώς, για τη διασαφήνιση των καταχωρήσεων στον κατάλογο, το Συμβούλιο θεωρεί ότι η ρητή παραπομπή στον κατάλογο, προς τα σχετικά κριτήρια που καθορίζονται στις κατευθυντήριες γραμμές θα μπορούσε να ενισχύσει τη διαφάνεια.

## 2.2 Εφαρμογή του μηχανισμού συνεκτικότητας στο σχέδιο καταλόγου

10. Το σχέδιο καταλόγου που υπέβαλε η Τσεχική Εποπτική Αρχή σχετίζεται με την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων, με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς τους σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη και/ή με δραστηριότητες οι οποίες ενδέχεται να επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση, κυρίως επειδή οι πράξεις επεξεργασίας που περιλαμβάνονται στο υποβληθέν σχέδιο καταλόγου δεν περιορίζονται σε υποκείμενα των δεδομένων στην εν λόγω χώρα.

## 2.3 Ανάλυση του σχεδίου καταλόγου

11. Λαμβάνοντας υπόψη ότι:
  - α) το άρθρο 35 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ επιβάλλει τη διενέργεια ΕΑΠΔ όταν η δραστηριότητα επεξεργασίας ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων· και
  - β) το άρθρο 35 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ παρέχει έναν μη εξαντλητικό κατάλογο των ειδών επεξεργασίας που απαιτούν τη διενέργεια ΕΑΠΔ, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της εξής γνώμης:

### ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΙΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ

12. Το Συμβούλιο είναι της γνώμης ότι η ανάλυση που περιέχεται στις κατευθυντήριες γραμμές με αριθμό εγγράφου WP248 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 αποτελεί βασικό στοιχείο για τη διασφάλιση της συνεκτικότητας στο σύνολο της Ένωσης. Ως εκ τούτου, συνιστά στις επιμέρους εποπτικές αρχές να προσθέσουν, εκάστη στο έγγραφο που περιλαμβάνει τον κατάλόγό της, δήλωση η οποία να διευκρινίζει, αφενός, ότι ο κατάλογός της βασίζεται στις εν λόγω κατευθυντήριες γραμμές και, αφετέρου, ότι ο εν λόγω κατάλογος συμπληρώνει και εξειδικεύει περαιτέρω τις κατευθυντήριες γραμμές.



## ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ, ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΓΕΙΑΣ

13. Το Συμβούλιο επισημαίνει ότι η επεξεργασία δεδομένων λογιστικής, ανθρώπινων πόρων, κοινωνικής ασφάλισης και ασφάλισης υγείας αποτελεί ένα ευρύ στοιχείο που είναι πιθανό να περιλαμβάνει κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, η επεξεργασία των οποίων ενδέχεται να συνιστά υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων. Το Συμβούλιο συνιστά να περιορίζονται οι δραστηριότητες επεξεργασίας που προβλέπονται από τον κατάλογο ΕΑΠΔ της Τσεχικής Εποπτικής Αρχής σε επεξεργασία που δεν είναι μεγάλης κλίμακας και είναι υποχρεωτική βάσει νόμου.

## ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΥ ΣΥΝΔΕΕΤΑΙ ΜΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

14. Το Συμβούλιο επισημαίνει ότι η επεξεργασία δεδομένων που συνδέεται με επιχειρηματικές δραστηριότητες αποτελεί ένα ευρύ στοιχείο που είναι πιθανό να περιλαμβάνει κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, η επεξεργασία των οποίων ενδέχεται να συνιστά υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων. Για τον λόγο αυτό, το Συμβούλιο συνιστά να μειώσει η Τσεχική Εποπτική Αρχή το πεδίο εφαρμογής του στοιχείου αυτού, καλύπτοντας μόνο τις σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων και πελατών, εξαιρώντας την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων ή δεδομένων εξαιρετικά προσωπικού χαρακτήρα και αποκλείοντας την επεξεργασία δεδομένων σε μεγάλη κλίμακα.

## ΠΡΑΞΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΠΟΥ ΣΥΝΙΣΤΑΝΤΑΙ ΣΕ ΑΜΕΣΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΠΡΟΩΘΗΣΗ

15. Το Συμβούλιο επισημαίνει ότι η «πράξη επεξεργασίας που συνίσταται στην άμεση εμπορική προώθηση, συμπεριλαμβανομένης της κατάρτισης προφίλ πελάτη βάσει της επιλογής του στοιχείων ή εμφανιζόμενων στοιχείων από τον κατάλογο προσφερόμενων αγαθών, προϊόντων και υπηρεσιών που δημοσιεύεται στον ιστότοπο του υπεύθυνου επεξεργασίας και η οποία πραγματοποιείται κατά τη διάρκεια μίας μοναδικής επίσκεψης του πελάτη στον εν λόγω ιστότοπο» αποτελεί ευρεία περιγραφή η οποία περιλαμβάνει επεξεργασία που ενδέχεται να συνιστά υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων. Για τον λόγο αυτό, το Συμβούλιο συνιστά να περιορίσει η Τσεχική Εποπτική Αρχή το πεδίο εφαρμογής του εν λόγω στοιχείου, αποκλείοντας ρητά την επεξεργασία ειδικών κατηγοριών δεδομένων και δεδομένων εξαιρετικά προσωπικού χαρακτήρα και εξαιρώντας την επεξεργασία που σκοπίμως στοχεύει σε ευάλωτα υποκείμενα δεδομένων.

## ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΥ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΤΗ ΛΗΨΗ ΒΙΝΤΕΟ ΑΠΟ ΣΥΣΚΕΥΗ ΛΗΨΗΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΜΕΝΗ ΣΕ ΟΧΗΜΑ

16. Το Συμβούλιο επισημαίνει ότι η επεξεργασία που περιλαμβάνει τη «λήψη βίντεο από συσκευή λήψης τοποθετημένη σε όχημα, η οποία παρακολουθεί ένα αναγκαίο εύρος εμπρός ή πίσω από το όχημα με σκοπό τη διασφάλιση της τεκμηρίωσης τροχαίου ατυχήματος και της διερεύνησής του από τις αρμόδιες αρχές» μπορεί να εμπλέκει κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα η επεξεργασία των οποίων ενδέχεται να συνιστά υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων. Για τον λόγο αυτό, το Συμβούλιο συνιστά στην Τσεχική Εποπτική Αρχή να αφαιρέσει το στοιχείο αυτό από τον κατάλόγό της.

## ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΣΤΟΝ ΚΑΤΑΛΟΓΟ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 35 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 5 ΤΟΥ ΓΚΠΔ

17. Το Συμβούλιο σημειώνει ότι το γεγονός και μόνο ότι η δραστηριότητα επεξεργασίας εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του καταλόγου βάσει του άρθρου 35 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ δε σημαίνει ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας απαλλάσσεται από τις γενικές υποχρεώσεις του ΓΚΠΔ. Ως εκ τούτου, η εκτίμηση των κινδύνων για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων, της πιθανότητας και της σοβαρότητάς τους, πρέπει να πραγματοποιείται από τον υπεύθυνο

επεξεργασίας και τον εκτελούντα την επεξεργασία, προκειμένου να διασφαλίζεται επίπεδο ασφάλειας κατάλληλο για τον κίνδυνο σύμφωνα με το άρθρο 32 του ΓΚΠΔ. Για λόγους σαφήνειας, το Συμβούλιο ενθαρρύνει την Τσεχική Εποπτική Αρχή να συμπεριλάβει στον κατάλόγο της παράγραφο που να αναφέρει τη διάκριση στην εφαρμογή των άρθρων 32 και 35 του ΓΚΠΔ.

#### 2.4 Στοιχεία καταλόγου που θεωρούνται εκτός του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ

18. Το Συμβούλιο είναι της άποψης ότι το ακόλουθο στοιχείο του καταλόγου δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ<sup>1</sup>:
- πράξη επεξεργασίας ή σύνολο πράξεων επεξεργασίας που ρυθμίζονται από τον νόμο, υπό τον όρο ότι έχει διενεργηθεί ΕΑΠΔ εντός της διαδικασίας γενικής εκτίμησης του αντικτύπου της σκοπούμενης νομοθετικής πράξης και η πράξη επεξεργασίας δεν ενσωματώνεται σε κοινό σύστημα του υπεύθυνου επεξεργασίας και δεν διασυνδέεται με άλλες πράξεις επεξεργασίας που διενεργούνται από τον ίδιο υπεύθυνο επεξεργασίας·
19. Ως εκ τούτου, το Συμβούλιο δε διατυπώνει παρατηρήσεις σχετικά με το στοιχείο αυτό.

### 3 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ / ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

20. Το σχέδιο καταλόγου της Τσεχικής Εποπτικής Αρχής μπορεί να οδηγήσει σε ασυνεπή εφαρμογή του άρθρου 35 του ΓΚΠΔ και χρειάζεται να πραγματοποιηθούν οι ακόλουθες αλλαγές:
- Όσον αφορά την παραπομπή στις κατευθυντήριες γραμμές: το Συμβούλιο συνιστά στην Εποπτική Αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας να τροποποιήσει το έγγραφο της αναλόγως.
  - Όσον αφορά την επεξεργασία δεδομένων λογιστικής, ανθρώπινων πόρων, κοινωνικής ασφάλισης και ασφάλισης υγείας: το Συμβούλιο συνιστά να περιορίζονται οι δραστηριότητες επεξεργασίας που προβλέπονται από τον κατάλογο ΕΑΠΔ της Τσεχικής Εποπτικής Αρχής στην επεξεργασία που δεν είναι μεγάλης κλίμακας και είναι υποχρεωτική βάσει νόμου.
  - Όσον αφορά την επεξεργασία που συνδέεται με επιχειρηματικές δραστηριότητες: το Συμβούλιο συνιστά να τροποποιηθεί το στοιχείο αυτό, ώστε να περιοριστεί το πεδίο εφαρμογής μόνο στις σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων και πελατών, να αποκλείεται η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων ή δεδομένων εξαιρετικά προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και να αποκλείεται η επεξεργασία μεγάλης κλίμακας.
  - Όσον αφορά τις πράξεις επεξεργασίας που συνιστανται σε άμεση εμπορική προώθηση: το Συμβούλιο συνιστά να τροποποιηθεί το στοιχείο αυτό, ώστε να περιοριστεί το πεδίο εφαρμογής με την εξαίρεση της επεξεργασίας ειδικών κατηγοριών δεδομένων και δεδομένων εξαιρετικά προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και της επεξεργασίας της σκόπιμης στόχευσης ευάλωτων υποκειμένων δεδομένων ως ειδικής ομάδας.
  - Όσον αφορά την επεξεργασία που περιλαμβάνει τη λήψη βίντεο από συσκευή λήψης τοποθετημένη σε όχημα: το Συμβούλιο συνιστά στην Τσεχική Εποπτική Αρχή να αφαιρέσει το στοιχείο αυτό από τον κατάλόγο της.
  - Όσον αφορά τη σημασία των στοιχείων που καταγράφονται: το Συμβούλιο ενθαρρύνει την Τσεχική Εποπτική Αρχή να διευκρινίσει ότι ο κατάλογός της δε θίγει καμία άλλη υποχρέωση που ορίζεται στον ΓΚΠΔ.

---

<sup>1</sup> Η άποψη αυτή συνδέεται στενά με τον παρόντα κατάλογο και δεν εφαρμόζεται κατ' ανάγκη σε παρόμοια στοιχεία των καταλόγων που υποβάλλονται από άλλες εποπτικές αρχές.



## 4 ΤΕΛΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

21. Η παρούσα γνώμη απευθύνεται στην Úřad pro ochranu osobních údajů (Τσεχική Εποπτική Αρχή) και θα δημοσιοποιηθεί σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 5 στοιχείο β) του ΓΚΠΔ.
22. Η Τσεχική Εποπτική Αρχή ανακοινώνει την τελική απόφαση στο Συμβούλιο, προκειμένου να συμπεριληφθεί στο μητρώο αποφάσεων που εξετάστηκαν στο πλαίσιο του μηχανισμού συνεκτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 70 παράγραφος 1 στοιχείο κε) του ΓΚΠΔ.

Για το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Η Πρόεδρος

(Andrea Jelinek)