

Yttrande från styrelsen (art. 64)



Yttrande 8/2019 om en tillsynsmyndighets behörighet i händelse av en förändring av omständigheterna kring ett huvudsakligt eller enda verksamhetsställe

Antaget den 9 juli 2019

Translations proofread by EDPB Members.
This language version has not yet been proofread.

Innehållsförteckning

1	SAMMANFATTNING AV OMSTÄNDIGHETERNA.....	3
2OM STYRELSENS BEHÖRIGHET ATT ANTA ETT YTTRANDE ENLIGT ARTIKEL 64.2 OM DETTA ÄMNE	4
3	RELEVANTA BESTÄMMELSER	5
4	EUROPEISKA DATASKYDDSTYRELSENS YTTRANDE.....	6
4.1	Yttrandets tillämpningsområde	6
4.2	Den logiska grunden för yttrandet.....	6
4.3	Det antagna yttrandet.....	9
4.3.1	Omlokalisering av det huvudsakliga eller enda verksamhetsstället inom EES.....	9
4.3.2	Inrättande av ett huvudsakligt eller enda verksamhetsställe eller omlokalisering från ett tredjeland till EES.....	9
4.3.3	Det huvudsakliga eller enda verksamhetsställets försvinnande	10
5	SLUTSATS.....	11

Europeiska dataskyddsstyrelsen

har antagit detta yttrande

med beaktande av artiklarna 63 och 64.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (nedan kallad den allmänna dataskyddsförordningen),

med beaktande av EES-avtalet, särskilt bilaga XI och protokoll 37 till detta, ändrat genom gemensamma EES-kommitténs beslut nr 154/2018 av den 6 juli 2018,

med beaktande av artiklarna 10 och 22 i arbetsordningen av den 25 maj 2018,

och av följande skäl:

(1) Den viktigaste uppgiften för Europeiska dataskyddsstyrelsen (nedan kallad styrelsen) är att säkerställa en enhetlig tillämpning av den allmänna dataskyddsförordningen inom hela Europeiska ekonomiska samarbetsområdet. I artikel 64.2 i den allmänna dataskyddsförordningen föreskrivs att varje tillsynsmyndighet, styrelsens ordförande eller kommissionen, i syfte att erhålla ett yttrande, får begära att en fråga med allmän räckvidd eller som har följder i mer än en EES-medlemsstat ska granskas av styrelsen. Syftet med detta yttrande är att granska en fråga med allmän räckvidd eller som har följder i mer än en EES-medlemsstat.

(2) Den 30 april 2019 begärde de franska och svenska dataskyddsmyndigheterna att styrelsen skulle undersöka och avge ett yttrande om en nationell myndighets fortsatta behörighet i händelse av en förändring av omständigheterna kring ett huvudsakligt eller enda verksamhetsställe.

(3) Styrelsens yttrande ska antas i enlighet med artikel 64.3 i den allmänna dataskyddsförordningen tillsammans med artikel 10.2 i arbetsordningen inom åtta veckor från den första arbetsdagen efter det att ordföranden och de behöriga tillsynsmyndigheterna har beslutat att handlingarna i ärendet är fullständiga. På beslut av ordföranden får denna period förlängas med ytterligare sex veckor med hänsyn till sakfrågans komplexitet.

HÄRIGENOM FRAMFÖRS FÖLJANDE:

1 SAMMANFATTNING AV OMSTÄNDIGHETERNA

1. De franska och svenska dataskyddsmyndigheterna begärde att styrelsen skulle undersöka och avge ett yttrande om en nationell myndighets fortsatta behörighet i händelse av en förändring av omständigheterna kring ett huvudsakligt eller enda verksamhetsställe.

2. Dessa förändringar kan inträffa när
 - ett enda eller huvudsakligt verksamhetsställe omlokaliseras från ett EES-land till ett annat EES-land,
 - ett enda eller huvudsakligt verksamhetsställe upphör att finnas till inom EES-territoriet,
 - ett huvudsakligt verksamhetsställe inrättas inom ett EES-lands territorium eller flyttas från ett tredjeland till ett EES-land.

3. De franska och svenska dataskyddsmyndigheterna lämnade specifikt in följande frågor:
 - Från och med när ska en myndighets behörighet anses vara definitivt fastställd, med följden att eventuella förändringar avseende omständigheterna kring det huvudsakliga eller enda verksamhetsstället inte får någon inverkan på förfarandet?
 - Bör det vara från den första tidpunkt då ett klagomål inkommer till en myndighet eller, om utgångspunkten inte är ett klagomål, när myndigheten börjar undersöka en behandling efter eget gottfinnande?
 - Bör det vara från den tidpunkt då en myndighet beslutar sig för att inleda en utredning och tar kontakt med den personuppgiftsansvarige/personuppgiftsbiträdet?
 - Bör det vara från den tidpunkt då ett beslutsförfarande inleds?
 - Bör det vara från den tidpunkt då myndigheten utfärdar ett beslut och därigenom avslutar ärendet i fråga?

4. Beslutet om att handlingarna i ärendet är fullständiga fattades den 17 maj 2019. Sista datum för att anta yttrandet har fastställts till den 12 juli.

2 OM STYRELSENS BEHÖRIGHET ATT ANTA ETT YTTRANDE ENLIGT ARTIKEL 64.2 OM DETTA ÄMNE

5. Styrelsen anser att frågan om en nationell myndighets behörighet i händelse av en förändring av omständigheterna kring ett huvudsakligt eller enda verksamhetsställe berör en "*fråga med allmän räckvidd*" i den allmänna dataskyddsförordningen, eftersom det föreligger ett tydligt behov av en konsekvent tolkning bland dataskyddsmyndigheter när det gäller gränserna för deras behörigheter. Ett förtydligande behövs framför allt för att säkerställa bland annat en konsekvent praxis för samarbete i enlighet med artikel 60, ömsesidigt bistånd i enlighet med artikel 61 i den allmänna dataskyddsförordningen och gemensamma insatser i enlighet med artikel 62 i den allmänna dataskyddsförordningen.

6. Den allmänna dataskyddsförordningen innehåller varken någon specifik bestämmelse som gäller i händelse av att den personuppgiftsansvariges eller personuppgiftsbiträdets huvudsakliga eller enda verksamhetsställe inrättas inom en EES-medlemsstats territorium och under loppet av förfarandet omlokaliseras till en annan medlemsstats territorium eller utanför Europeiska ekonomiska samarbetsområdet eller i händelse av att ett verksamhetsställe inrättas inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet under loppet av förfarandet eller upphör att finnas till.

7. Därtill har det i riktlinjerna för den allmänna dataskyddsförordningen, och i synnerhet riktlinjerna för den ansvariga tillsynsmyndigheten, hittills inte tillhandahållits någon ytterligare information än i den allmänna dataskyddsförordningen vad gäller dessa situationer.

8. För att man ska kunna säkerställa en enhetlig tillämpning inom hela Europeiska ekonomiska samarbetsområdet är det dock nödvändigt att ta fram ett objektiva kriterium för fastställande av den tidpunkt från och med vilken en eventuell förändring av omständigheterna inte skulle ha någon inverkan på den behörighet som en myndighet erhållit. Detta problem är av stor betydelse eftersom det är nödvändigt att ta itu med frågan om eventuell parallell behörighet mellan tillsynsmyndigheter. Det är följaktligen nödvändigt att klarlägga de frågor som tagits upp, inte bara ur ett rättssäkerhetsperspektiv utan även ur ett operativt perspektiv (dataskyddsmyndigheters behandling av ärenden).
9. Därför anser styrelsen att de frågor som de franska och svenska dataskyddsmyndigheterna ställer kan bli föremål för ett yttrande enligt artikel 64.2.

3 RELEVANTA BESTÄMMELSER

10. I artikel 4.3 i fördraget om Europeiska unionen föreskrivs följande: *”Enligt principen om lojalt samarbete ska unionen och medlemsstaterna respektera och bistå varandra när de fullgör de uppgifter som följer av fördragen. Medlemsstaterna ska vidta alla lämpliga åtgärder, både allmänna och särskilda, för att säkerställa att de skyldigheter fullgörs som följer av fördragen eller av unionens institutioners akter. Medlemsstaterna ska hjälpa unionen att fullgöra sina uppgifter, och de ska avstå från varje åtgärd som kan äventyra fullgörandet av unionens mål.”*
11. I artikel 41.1 i EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna anges att *”[v]ar och en har rätt att få sina angelägenheter behandlade opartiskt, rättvist och inom skälig tid av unionens institutioner, organ och byråer”*.
12. I artikel 51.1 i den allmänna dataskyddsförordningen fastställs dataskyddsmyndigheternas rättsliga mandat, som består i att övervaka tillämpningen av den allmänna dataskyddsförordningen i syfte att skydda fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter i samband med behandling samt att underlätta det fria flödet av sådana uppgifter inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet.
13. I artiklarna 55, 57 och 58 anges behörigheten, uppgifterna och befogenheterna för varje dataskyddsmyndighet närmare¹.
14. I artikel 56 föreskrivs att det ska finnas en mekanism med en enda kontaktpunkt (one-stop shop), en förfaranderegul enligt vilken en särskild roll ges till en ansvarig tillsynsmyndighet, definierad som den

¹ I detta avseende bör man komma ihåg att följande föreskrivs i skäl 11 i den allmänna dataskyddsförordningen: *”Ett effektivt skydd av personuppgifter över hela unionen förutsätter att de registrerades rättigheter förstärks och specificeras och att de personuppgiftsansvarigas och personuppgiftsbiträdenas skyldigheter vid behandling av personuppgifter klargörs, samt att det finns likvärdiga befogenheter för övervakning och att det säkerställs att reglerna för skyddet av personuppgifter efterlevs och att sanktionerna för överträdelser är likvärdiga i medlemsstaterna”*. I skäl 13 i den allmänna dataskyddsförordningen anges att ett av syftena med förordningen är att skapa *”rättslig säkerhet och öppenhet för ekonomiska aktörer [samt se till att] samarbetet mellan tillsynsmyndigheterna i olika medlemsstater [är] effektivt”*. Slutligen bör, enligt skäl 122, *”[v]arje tillsynsmyndighet [...] ha behörighet att inom sin medlemsstats territorium utöva de befogenheter och utföra de uppgifter som den tilldelats i enlighet med denna förordning”*.

myndighet inom vars territorium den personuppgiftsansvarige eller personuppgiftsbiträdet har sitt huvudsakliga eller enda verksamhetsställe².

15. I kapitel VII i den allmänna dataskyddsförordningen, med rubriken "*Samarbete och enhetlighet*", fastställs de olika sätt på vilka dataskyddsmyndigheter ska samarbeta för att bidra till en enhetlig tillämpning av den allmänna dataskyddsförordningen. De relevanta bestämmelserna anges särskilt i artikel 60 i den allmänna dataskyddsförordningen, där det föreskrivs att den ansvariga tillsynsmyndigheten och de andra berörda tillsynsmyndigheterna ska samarbeta³. Därtill ska tillsynsmyndigheter, enligt artiklarna 61 och 62 i den allmänna dataskyddsförordningen, ömsesidigt bistå varandra och vid behov genomföra gemensamma insatser, inbegripet gemensamma utredningar och gemensamma tillsynsåtgärder.

4 EUROPEISKA DATASKYDDSSTYRELSENS YTTRANDE

4.1 Yttrandets tillämpningsområde

16. Inom ramen för detta yttrande anser styrelsen att frågorna i första hand avser överträdelser av fortsatt eller fortlöpande karaktär eftersom överträdelserna måste ha begåtts under loppet av en viss tidsperiod för att en förändring av omständigheterna kring ett huvudsakligt eller enda verksamhetsställe ska infalla. En "fortsatt" överträdelse består av en handling (eller underlåtenhet att handla) som varar över en viss tidsperiod medan en "fortlöpande" överträdelse är ett brott som består av flera handlingar som samtliga innehåller inslag av samma (eller liknande) brott som begåtts under en viss tidsperiod (*Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna, stora avdelningen, målet Rohlena mot Tjeckien, ansökan nr 59552/08*).

4.2 Den logiska grunden för yttrandet

17. Europeiska dataskyddsstyrelsen understryker att reglerna i den allmänna dataskyddsförordningen om fördelningen av behörighet mellan de olika berörda medlemsstaternas myndigheter och begreppet ansvarig myndighet utgår från ett intensivt och smidigt samarbete mellan tillsynsmyndigheterna. Denna nya samarbetsnivå har sitt ursprung i det faktum att den allmänna dataskyddsförordningen numera utgör den gemensamma rättsliga ramen för uppgiftsskydd, vilket innebär att det för tillsynsmyndigheternas räkning inte bör föreligga några tvivel om eller hinder för en konsekvent och skyndsamt tillämpning av den allmänna dataskyddsförordningen. När man beaktar det korrekta svaret

² I skäl 124 anges följande: "*Om behandlingen av personuppgifter sker inom ramen för verksamhet vid en personuppgiftsansvarigs eller ett personuppgiftsbiträdes verksamhetsställe i unionen och den personuppgiftsansvarige eller personuppgiftsbiträdet är etablerad i mer än en medlemsstat, eller om behandling som sker inom ramen för verksamhet vid ett enda verksamhetsställe tillhörande en personuppgiftsansvarig eller ett personuppgiftsbiträde i unionen i väsentlig grad påverkar eller sannolikt i väsentlig grad kommer att påverka registrerade i mer än en medlemsstat, bör tillsynsmyndigheten för den personuppgiftsansvariges eller personuppgiftsbiträdes huvudsakliga verksamhetsställe eller för detta enda verksamhetsställe tillhörande den personuppgiftsansvarige eller personuppgiftsbiträdet agera som ansvarig myndighet*".

³ Stöd för detta återfinns i skälen 123–126 och skäl 130. Närmare bestämt bör tillsynsmyndigheten, enligt skäl 125, "[i] egenskap av ansvarig myndighet [...] nära involvera och samordna de berörda tillsynsmyndigheterna i beslutsfattandet". I skäl 126 anges följande: "*Den ansvariga tillsynsmyndigheten och de berörda tillsynsmyndigheterna bör gemensamt enas om beslutet, som bör rikta sig till den personuppgiftsansvariges eller personuppgiftsbiträdes huvudsakliga eller enda verksamhetsställe (...)*".

på den fråga som ställts betraktas därför ett effektivt samarbete på grundval av ömsesidigt förtroende som en utgångspunkt och en nödvändighet.

18. För att man ska kunna säkerställa en enhetlig tillämpning inom hela Europeiska ekonomiska samarbetsområdet är det nödvändigt att ta fram ett objektiva kriterium för att befästa den tidpunkt från och med vilken en eventuell förändring av omständigheterna inte skulle ha någon inverkan på den behörighet som en myndighet erhållit. Ett sådant kriterium bör uppfylla följande tre mål:
 - Att säkerställa en tillräcklig grad av rättssäkerhet och förutsebarhet för både den personuppgiftsansvarige och de registrerade, ett mål som anges i den allmänna dataskyddsförordningen och särskilt i skäl 13.
 - Att beakta överväganden som rör god förvaltning genom att säkerställa effektiviteten och ändamålsenligheten i myndigheternas åtgärder (se särskilt artikel 41 i EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna och skälen 11 och 13 i den allmänna dataskyddsförordningen) och genom att undvika eventuellt missbruk av mekanismen med en enda kontaktpunkt i form av forumshopping eller s.k. forum hopping.
 - Att begränsa risken för parallell behörighet mellan myndigheter.
19. I artikel 55.1 och skäl 122 i den allmänna dataskyddsförordningen anges de allmänna principerna för tillsynsmyndigheternas behörighet, enligt vilka varje tillsynsmyndighet är behörig att inom sin medlemsstats territorium "*utöva de befogenheter och utföra de uppgifter som den tilldelats i enlighet med denna förordning*". Artikel 56.1 och skäl 124 innehåller dock en överordnad regel och föreskriver att tillsynsmyndigheten för den personuppgiftsansvariges eller personuppgiftsbitrådets huvudsakliga verksamhetsställe eller enda verksamhetsställe är behörig att agera som ansvarig tillsynsmyndighet för den personuppgiftsansvariges eller personuppgiftsbitrådets gränsöverskridande behandling.
20. Artikel 56.1 fungerar som speciallag och har som sådan företräde närhelst det uppstår en behandlingssituation som uppfyller de villkor som anges närmare i densamma – t.ex. en situation där det finns ett huvudsakligt eller enda verksamhetsställe inom EU med ansvar för gränsöverskridande behandling som är delaktigt i ett klagomål/en påstådd, upptäckt eller rapporterad överträdelse. Följaktligen är utgångspunkten för att en ansvarig tillsynsmyndighet ska vara behörig att handlägga ett ärende att den personuppgiftsansvariges/personuppgiftsbitrådets huvudsakliga eller enda verksamhetsställe finns inom dess medlemsstats territorium i samband med en gränsöverskridande behandling. Om det huvudsakliga eller enda verksamhetsstället flyttar när ett förfarande väl har inletts vid eller av den ansvariga tillsynsmyndigheten och om det nya huvudsakliga eller enda verksamhetsstället uppfyller villkoren för att betraktas som ett sådant kommer den personuppgiftsansvarige/personuppgiftsbitrådet att ha rätt att förlita sig på en ny enda motpart enligt artikel 56.1 och 56.6, dvs. den nya ansvariga tillsynsmyndigheten i den medlemsstat där det nya huvudsakliga eller enda verksamhetsstället finns.
21. Bytet på posten som ansvarig tillsynsmyndighet innebär inte att den ursprungliga tillsynsmyndigheten inte var behörig att agera vid den tidpunkt då den gjorde det och därför upphävs inte den rättsliga grunden för den uppgiftsbehandling som redan genomförts av den ursprungliga myndigheten retroaktivt. Den tidigare behöriga tillsynsmyndigheten hade fullständig behörighet när det huvudsakliga eller enda verksamhetsstället fanns inom dess territorium. Därför kvarstår värdet av de handlingar som genomförts, och bevis och uppgifter som samlats in av den tidigare ansvariga tillsynsmyndigheten kan användas av den nya tillsynsmyndighet som blivit behörig.

22. Genom denna lösning ökar möjligheterna för att den beslutande myndigheten ska ha befogenhet att verkställa sitt beslut. Den nya ansvariga tillsynsmyndigheten har möjlighet att verkställa det beslut som den utfärdar eftersom det finns ett verksamhetsställe tillhörande den personuppgiftsansvarige eller personuppgiftsbiträdet inom dess territorium, vilket är i överensstämmelse med den princip om effektivt genomförande som anges i skäl 11 i den allmänna dataskyddsförordningen.
23. Dessutom erbjuder denna lösning även den fördelen att den minskar risken för att två myndigheter (eller fler) ska anse sig vara ansvarig beträffande samma överträdelse eller, omvänt, för att ingen myndighet ska göra det. Kriteriet om att ett slutligt beslut ska fattas är relativt okomplicerat och uppfyllandet av det är ganska lätt att fastställa.
24. Under alla omständigheter bör det betonas att det samarbetsförfarande som anges i artikel 60 kommer att vara tillämpligt i händelse av ett byte av ansvarig tillsynsmyndighet och att den nya ansvariga tillsynsmyndigheten kommer att vara skyldig att samarbeta med den tidigare och med andra behöriga tillsynsmyndigheter i en strävan efter att uppnå samförstånd, åtminstone om den tidigare ansvariga myndigheten kvarstår som en behörig tillsynsmyndighet. I praktiken innebär detta att det kommer att åligga den nya ansvariga tillsynsmyndigheten att överlämna ett utkast till beslut till den tidigare ansvariga tillsynsmyndigheten (och till alla andra berörda tillsynsmyndigheter), vilken liksom varje annan behörig tillsynsmyndighet kommer att kunna inkomma med en relevant och motiverad invändning. Därutöver kommer den tidigare ansvariga tillsynsmyndigheten att ha möjlighet att delta i genomförandet av utredningar i samband med gemensamma insatser i enlighet med artikel 62, om den uppfyller kriterierna i artikel 4.22.
25. Det faktum att man fattat ett slutligt beslut genom ett samarbetsförfarande som inletts enligt artikel 60 i den allmänna dataskyddsförordningen måste beaktas på vederbörligt sätt framför allt genom att det säkerställs att den ursprungliga ansvariga tillsynsmyndigheten görs delaktig i eventuella efterföljande åtgärder som vidtas av den nyinrättade ansvariga tillsynsmyndigheten i syfte att förhindra att den administrativa processen blir ineffektiv och/eller att det införs ytterligare dröjsmål i tillgängliggörandet av relevanta rättsmedel (även i enlighet med artikel 41 i EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna).
26. Slutligen bör det noteras att omlokaliseringen av det huvudsakliga verksamhetsstället, för att man ska kunna förhindra forumshopping och säkerställa ett effektivt skydd av registrerade personer, måste ha verkställts och ha styrkts av den personuppgiftsansvarige (se sidan 8 i WP244 "*Guidelines for identifying a controller or processor's lead supervisory authority*", som antogs den 13 december 2016 av artikel 29-arbetsgruppen för uppgiftsskydd). Av begreppet huvudsakligt verksamhetsställe i sig självt framgår att det inte bara är fråga om en tillfällig eller enbart byråkratisk åtgärd för företaget att fastställa det, utan om en reell åtgärd, som vidtas med ett varaktigt syfte. Därför bör tillsynsorgan bedriva en effektiv kontroll av begreppet huvudsakligt verksamhetsställe för att minska risken för att personuppgiftsansvariga eller personuppgiftsbiträden på konstlad väg ska ändra sitt verksamhetsställe i syfte att byta ut den behöriga myndighet som behandlar ärendet.

4.3 Det antagna yttrandet

4.3.1 Omlokalisering av det huvudsakliga eller enda verksamhetsstället inom EES

27. Om inte annat följer av det som anges ovan anses omlokalisering av det huvudsakliga verksamhetsstället till en annan EES-medlemsstats territorium under loppet av ett förfarande innebära att den ursprungliga myndigheten fråntas sin ursprungliga behörighet vid den tidpunkt då en sådan förändring träder i kraft, men inte att den rättsliga grunden för den uppgiftsbehandling som redan genomförts av den ursprungliga myndigheten upphävs retroaktivt.
28. Alla pågående förfaranden kommer att överföras till tillsynsmyndigheten i den stat där det huvudsakliga verksamhetsstället finns. Tillsynsmyndigheten kommer att bli ansvarig tillsynsmyndighet och förfarandet kommer att fortsätta i enlighet med de regler som anges i artikel 60 i samarbete med den behöriga tillsynsmyndighet som avses i artikel 4.22.
29. En omlokalisering av det huvudsakliga eller enda verksamhetsstället inom EES anses innebära att den första myndigheten fråntas sin ursprungliga roll som ansvarig tillsynsmyndighet vid den tidpunkt då en sådan förändring träder i kraft och påvisas. Liksom tidigare kommer det samarbetsförfarande som anges i artikel 60 att vara tillämpligt, och den nya ansvariga tillsynsmyndigheten kommer att vara skyldig att samarbeta med den tidigare och med andra behöriga tillsynsmyndigheter i syfte att uppnå samförstånd.

4.3.2 Inrättande av ett huvudsakligt eller enda verksamhetsställe eller omlokalisering från ett tredjeland till EES

30. Europeiska dataskyddsstyrelsen anser att behörigheten som ansvarig kan övergå till en annan tillsynsmyndighet till dess att ett slutligt beslut har fattats av den ansvariga tillsynsmyndigheten. Till följd därav kommer inrättandet av ett huvudsakligt eller enda verksamhetsställe eller dess omlokalisering från ett tredjeland till EES (inom ett förfarande som ursprungligen inleddes utan samarbete) under loppet av ett förfarande att möjliggöra för den personuppgiftsansvarige att dra nytta av den enda kontaktpunkten.
31. Alla pågående förfaranden (med nödvändighet icke-samarbetsförfaranden på grund av att det ursprungligen saknas huvudsakligt verksamhetsställe inom EES) kommer att överföras till tillsynsmyndigheten i den stat där det huvudsakliga verksamhetsstället finns. Tillsynsmyndigheten kommer att bli ansvarig tillsynsmyndighet och förfarandet kommer att fortsätta i enlighet med de regler som anges i artikel 60 i samarbete med den behöriga tillsynsmyndighet som avses i artikel 4.22.
32. Inrättandet av ett huvudsakligt eller enda verksamhetsställe eller dess omlokalisering från ett tredjeland anses innebära att den första myndigheten fråntas sin ursprungliga roll som behörig myndighet eftersom klagomålet först lämnades in till tillsynsmyndigheten, vid den tidpunkt då en sådan förändring träder i kraft och påvisas. Liksom tidigare kommer det samarbetsförfarande som anges i artikel 60 att vara tillämpligt, och den nya ansvariga tillsynsmyndigheten kommer att vara skyldig att samarbeta med den tidigare och med andra behöriga tillsynsmyndigheter i en strävan att uppnå samförstånd.

4.3.3 Det huvudsakliga eller enda verksamhetsställets försvinnande

33. Europeiska dataskyddsstyrelsen anser att behörigheten som ansvarig kan övergå till en annan tillsynsmyndighet till dess att ett slutligt beslut har fattats av den ansvariga tillsynsmyndigheten. Till följd därav kommer ett huvudsakligt eller enda verksamhetsställets försvinnande under loppet av ett förfarande (antingen på grund av att det huvudsakliga verksamhetsstället har flyttats ut från EES territorium eller för att det har upplösts) att frånta den personuppgiftsansvarige möjligheten att dra nytta av den enda kontaktpunkten.
34. I händelse av att ett verksamhetsställe upphör att finnas till inom sin medlemsstats territorium bibehåller den tidigare ansvariga tillsynsmyndigheten sin behörighet som vilken som helst annan behörig tillsynsmyndighet enligt artikel 4.22 i den allmänna dataskyddsförordningen. Eftersom behandlingen inte längre kan betraktas som gränsöverskridande bortfaller samarbetsprincipen och varje berörd myndighet återfår fullständig behörighet.

5 SLUTSATS

35. Sammanfattningsvis anser styrelsen att behörigheten att agera som ansvarig tillsynsmyndighet kan övergå till en annan tillsynsmyndighet i händelse av en dokumenterad förändring av omständigheterna kring en personuppgiftsansvarigs eller ett personuppgiftsbiträdes huvudsakliga eller enda verksamhetsställe till dess att ett slutligt beslut har fattats av tillsynsmyndigheten i fråga.

För Europeiska dataskyddsstyrelsen

Ordförande

(Andrea Jelinek)