

Opinia Rady (art. 64)



**Opinia 8/2020 w sprawie projektu decyzji irlandzkiego
organu nadzorczego dotyczącej wiążących reguł
korporacyjnych dla administratorów w Reinsurance Group
of America**

Przyjęta 14 kwietnia 2020 r.

Spis treści

| | | |
|---|--------------------------|---|
| 1 | STRESZCZENIE FAKTÓW..... | 4 |
| 2 | OCENA | 5 |
| 3 | WNIOSKI/ZALECENIA..... | 5 |
| 4 | UWAGI KOŃCOWE..... | 5 |

Europejska Rada Ochrony Danych

uwzględniając art. 63, art. 64 ust. 1 lit. f) i art. 47 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (zwanego dalej „RODO”),

uwzględniając Porozumienie Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG), a w szczególności załącznik XI i protokół 37 do tego Porozumienia, w brzmieniu zmienionym decyzją Wspólnego Komitetu EOG nr 154/2018 z dnia 6 lipca 2018 r.,

uwzględniając art. 10 i 22 swojego regulaminu wewnętrznego z dnia 25 maja 2018 r.,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Główną rolą Europejskiej Rady Ochrony Danych (zwanej dalej „EROD”) jest zapewnienie spójnego stosowania RODO na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego. W tym celu na podstawie art. 64 ust. 1 lit. f) RODO EROD wydaje opinię, w przypadku gdy organ nadzorczy (ON) ma zatwierdzić wiążące reguły korporacyjne (WRK) w rozumieniu art. 47 RODO.

(2) EROD z zadowoleniem przyjmuje i uznaje wysiłki podejmowane przez przedsiębiorstwa w celu utrzymania standardów RODO w globalnym otoczeniu. W oparciu o doświadczenia nabyte w związku z dyrektywą 95/46/WE EROD potwierdza ważną rolę WRK w regulowaniu międzynarodowego przekazywania danych i zobowiązanie do wspierania przedsiębiorstw w tworzeniu własnych WRK. Niniejsza opinia zmierza do osiągnięcia tego celu oraz uwzględnia fakt, że RODO wzmocniło stopień ochrony, co znajduje odzwierciedlenie w wymogach zawartych w art. 47 RODO, a ponadto powierzyło EROD zadanie wydania opinii w sprawie projektu decyzji właściwego organu nadzorczego (wiodący organ nadzorczy w sprawie WRK) mającej na celu zatwierdzenie WRK. To zadanie EROD ma zapewnić spójne stosowanie RODO, również przez organy nadzorcze, administratorów i podmioty przetwarzające.

(3) Zgodnie z art. 46 ust. 1 RODO w razie braku decyzji na mocy art. 45 ust. 3 administrator lub podmiot przetwarzający mogą przekazać dane osobowe do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej wyłącznie, gdy zapewnią odpowiednie zabezpieczenia, i pod warunkiem, że obowiązują egzekwowalne prawa osób, których dane dotyczą, i skuteczne środki ochrony prawnej. Grupa przedsiębiorstw lub grupa przedsiębiorców prowadzących wspólną działalność gospodarczą może zapewnić takie zabezpieczenia poprzez zastosowanie prawnie wiążących WRK, które wyraźnie przyznają osobom, których dane dotyczą, egzekwowalne prawa i spełniają szereg wymogów (art. 46 RODO). Szczegółowe wymogi wymienione w RODO stanowią minimalne elementy, które mają zostać określone w WRK (art. 47 ust. 2 RODO). WRK podlegają zatwierdzeniu przez właściwy organ nadzorczy („właściwy ON”) zgodnie z mechanizmem spójności określonym w art. 63 i art. 64 ust. 1 lit. f) RODO, pod warunkiem że

WRK spełniają warunki określone w art. 47 RODO, wraz z wymogami określonymi w odpowiednich dokumentach roboczych Grupy Roboczej Art. 29¹, zatwierdzonych przez EROD.

(4) Dokument roboczy Grupy Roboczej Art. 29 WP256 rev.01² w postaci zatwierdzonej przez EROD zawiera wymagane elementy WRK dla administratorów, w tym, w stosownych przypadkach, umowę wewnątrzgrupową oraz formularz aplikacyjny. Dokument roboczy Grupy Roboczej Art. 29 WP264 w postaci zatwierdzonej przez EROD zawiera zalecenia dla wnioskodawców, aby pomóc im w wykazaniu, jak spełniają wymagania art. 47 RODO i WP256 rev.01. Dodatkowo WP264 informuje wnioskodawców o tym, że wszelka przedłożona dokumentacja podlega wnioskowi o dostęp do dokumentów zgodnie z prawem krajowych organów nadzorczych. EROD podlega przepisom rozporządzenia nr 1049/2001 zgodnie z art. 76 ust. 2 RODO.

(5) Biorąc pod uwagę szczególny charakter WRK, o których mowa w art. 47 ust. 1 i 2, każdy wniosek należy składać indywidualnie i pozostaje on bez uszczerbku dla oceny wszelkich innych wiążących reguł korporacyjnych. EROD przypomina, że WRK powinny być dostosowywane w sposób uwzględniający strukturę grupy przedsiębiorstw, do której stosują się te reguły, ich przetwarzanie oraz zawarte w nich zasady i procedury w celu ochrony danych osobowych.³

(6) Opinię EROD przyjmuje się zgodnie z art. 64 ust. 3 RODO w związku z art. 10 ust. 2 regulaminu wewnętrznego EROD w terminie ośmiu tygodni po podjęciu przez przewodniczącą decyzji o kompletności dokumentacji. Na mocy decyzji przewodniczącej EROD, ze względu na złożony charakter sprawy, termin ten może zostać przedłużony o kolejne sześć tygodni.

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ OPINIĘ:

1 STRESZCZENIE FAKTÓW

1. Zgodnie z procedurą współpracy określoną w WP263 rev.01 projekt WRK dla administratorów w Reinsurance Group of America został poddany przeglądowi przez irlandzką Komisję Ochrony Danych (zwaną dalej „irlandzkim organem nadzorczym”) jako wiodący ON w sprawie WRK.
2. Irlandzki organ nadzorczy przedstawił swój projekt decyzji dotyczący projektu WRK dla administratorów w Reinsurance Group of America, zwracając się o wydanie opinii EROD zgodnie z art. 64 ust. 1 lit. f) RODO 18 lutego 2020 r..26 marca 2020 r. podjęto decyzję w sprawie kompletności dokumentacji.

¹ Grupa Robocza ds. ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych, powołana na mocy art. 29 dyrektywy 95/46/WE.

² Grupa Robocza Art. 29, Dokument roboczy ustanawiający tabelę zawierającą elementy i zasady, które mają zostać uwzględnione w wiążących regułach korporacyjnych, ostatnio zmieniony i przyjęty w dniu 6 lutego 2018 r., WP 256 rev.01.

³ Ten pogląd został wyrażony przez Grupę Roboczą Art. 29 w Dokumentie roboczym ustanawiającym ramy dla struktury wiążących reguł korporacyjnych, przyjętym w dniu 24 czerwca 2008 r., WP154.

2 OCENA

3. EROD zauważa, że Reinsurance Group of America dostarczyła tylko jedną umowę wewnątrzgrupową (UWG), wspólną zarówno dla WRK dla administratorów, jak i dla podmiotów przetwarzających. W związku z tym, że Reinsurance Group of America dostarczyła dwa różne zestawy WRK i załączników, a w UWG dokonano wyraźnego rozróżnienia w odpowiednich postanowieniach, EROD uważa, że nie ma konieczności składania dalszych dokumentów w tym względzie.
4. Projekt WRK dla administratorów w Reinsurance Group of America ma zastosowanie do przetwarzania przez RGA lub którąkolwiek z jej spółek zależnych, jako administratora lub podmiot przetwarzający działający w imieniu innego członka grupy, danych osobowych przetwarzanych na terytorium EOG i przekazywanych poza EOG.
5. Do osób, których dane dotyczą, należą obecni i byli pracownicy, tymczasowi pracownicy dowolnego członka grupy, osoby ubiegające się o pracę, indywidualni konsultanci i niezależni wykonawcy, przedstawiciele klientów i innych partnerów handlowych, osoby fizyczne będące stronami lub beneficjentami podstawowych indywidualnych lub grupowych polis ubezpieczeniowych i emerytalnych, indywidualni wykonawcy i opiekunowie klienta oraz personel zewnętrznych dostawców, którzy świadczą usługi na rzecz RGA, a także osoby trzecie, z którymi RGA współpracuje w uzasadnionych celach biznesowych.
6. Projekt WRK dla administratorów w Reinsurance Group of America został dokładnie zbadany zgodnie z procedurami ustanowionymi przez EROD. Organy nadzorcze zgromadzone w ramach EROD stwierdziły, że projekt WRK dla administratorów w Reinsurance Group of America zawiera wszystkie elementy wymagane na mocy art. 47 RODO i WP256 rev.01, zgodnie z projektem decyzji irlandzkiego organu nadzorczego przedłożonym EROD w celu wydania opinii. W związku z tym EROD nie ma żadnych obaw, które należy rozwiązać.

3 WNIOSKI/ZALECENIA

7. Biorąc pod uwagę powyższe oraz zobowiązania, które podejmą członkowie grupy, podpisując umowę wewnątrzgrupową Reinsurance Group of America w sprawie wiążących reguł korporacyjnych, EROD uważa, że projekt decyzji irlandzkiego organu nadzorczego może zostać przyjęty w obecnej postaci, ponieważ przepisy te przewidują odpowiednie zabezpieczenia w celu zapewnienia, by stopień ochrony osób fizycznych zagwarantowany we wspomnianym rozporządzeniu nie został naruszony, gdy dane osobowe będą przekazywane i przetwarzane przez członków grupy z siedzibą w państwach trzecich. EROD przywołuje również przepisy zawarte w art. 47 ust. 2 lit. k) RODO oraz w dokumencie roboczym WP 256 rev.01 zawierające warunki, na podstawie których wnioskodawca może zmieniać lub aktualizować WRK, w tym dokonywać aktualizacji wykazu członków grupy objętych WRK.

4 UWAGI KOŃCOWE

8. Niniejsza opinia jest skierowana do irlandzkiego organu nadzorczego i zostanie podana do wiadomości publicznej zgodnie z art. 64 ust. 5 lit. b) RODO.
9. Zgodnie z art. 64 ust. 7 i 8 RODO irlandzki organ nadzorczy przekazuje przewodniczącej swoją odpowiedź na tę opinię w terminie dwóch tygodni od jej otrzymania.

10. Zgodnie z art. 70 ust. 1 lit. y) RODO irlandzki organ nadzorczy przekazuje EROD ostateczną decyzję do wpisania do rejestru decyzji, które zostały objęte mechanizmem spójności.

W imieniu Europejskiej Rady Ochrony Danych

Przewodnicząca

(Andrea Jelinek)