

# Valdybos nuomonė (64 straipsnis)



## **Nuomonė 8/2020 dėl Airijos priežiūros institucijos sprendimo dėl „Reinsurance Group of America“ įmonei privalomų taisyklių projekto**

**Priimta 2020 m. balandžio 14 d.**

## Turinys

1	FAKTŲ SANTRAUKA .....	4
2	VERTINIMAS .....	4
3	IŠVADOS / REKOMENDACIJOS.....	5
4	BAIGIAMOSIOS PASTABOS .....	5

## Europos duomenų apsaugos valdyba,

atsižvelgdama į 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (toliau – BDAR) 63 straipsnį, 64 straipsnio 1 dalies f punktą ir 47 straipsnį,

atsižvelgdama į Europos ekonominės erdvės (toliau – EEE) susitarimą, ypač į jo XI priedą ir 37 protokolą su pakeitimais, padarytais 2018 m. liepos 6 d. EEE jungtinio komiteto sprendimu Nr. 154/2018,

atsižvelgdama į savo 2018 m. gegužės 25 d. Darbo tvarkos taisyklių 10 ir 22 straipsnius,

kadangi:

(1) Pagrindinė Europos duomenų apsaugos valdybos (toliau – EDAV) funkcija – užtikrinti, kad BDAR būtų nuosekliai taikomas visoje EEE. Šiuo tikslu pagal BDAR 64 straipsnio 1 dalies f punktą EDAV paskelbia nuomonę, kai priežiūros institucija pagal BDAR 47 straipsnį siekia patvirtinti įmonei privalomas taisykles;

(2) EDAV palankiai vertina ir pripažįsta įmonių pastangas laikytis BDAR standartų visuotiniu mastu. Remdamasi įgyvendinant Direktyvą 95/46/EB įgyta patirtimi, EDAV patvirtina, kad įmonei privalomos taisyklės yra svarbios įforminant tarptautinius duomenų perdavimus, ir įsipareigoja padėti įmonėms parengti tokias taisykles. Šia nuomone siekiama šio tikslo ir atsižvelgiama į tai, kad BDAR sustiprino apsaugos lygį, kaip matyti iš BDAR 47 straipsnio reikalavimų, be to, EDAV pavesta pateikti nuomonę dėl kompetentingos priežiūros institucijos sprendimo projekto, kuriuo siekiama patvirtinti įmonei privalomas taisykles. Vykdydama šią užduotį EDAV siekia užtikrinti, kad BDAR būtų taikomas nuosekliai, ir kad priežiūros institucijos, duomenų valdytojai ir duomenų tvarkytojai taip pat jo laikytųsi;

(3) remiantis BDAR 46 straipsnio 1 dalimi, jeigu nėra priimtas sprendimas pagal 45 straipsnio 3 dalį, duomenų valdytojas arba duomenų tvarkytojas gali perduoti asmens duomenis į trečiąją valstybę arba tarptautinei organizacijai tik tuo atveju, jeigu duomenų valdytojas arba duomenų tvarkytojas yra nustatęs tinkamas apsaugos priemones, su sąlyga, kad suteikiama galimybė naudotis vykdytinomis duomenų subjektų teisėmis ir veiksmingomis duomenų subjektų teisių gynimo priemonėmis. Įmonių grupė arba bendrą ekonominę veiklą vykdanči įmonių grupė gali užtikrinti tokias apsaugos priemones nustatydamas įmonėms teisiškai privalomas taisykles, kuriomis duomenų subjektams aiškiai suteikiamos vykdytinios teisės ir vykdomi tam tikri reikalavimai (BDAR 46 straipsnis). BDAR išvardyti konkretūs reikalavimai yra būtinausi įmonei privalomų taisyklių elementai (BDAR 47 straipsnio 2 dalis). Įmonei privalomas taisykles turi patvirtinti kompetentinga priežiūros institucija pagal BDAR 63 straipsnyje ir 64 straipsnio 1 dalies f punkte nustatytą nuoseklumo užtikrinimo mechanizmą, su sąlyga, kad įmonei privalomos taisyklės atitinka BDAR 47 straipsnio sąlygas ir atitinkamuose EDAV patvirtintuose 29 straipsnio duomenų apsaugos darbo grupės dokumentuose nustatytais reikalavimus<sup>1</sup>;

---

<sup>1</sup> Direktyvos 95/46/EB 29 straipsnyje numatyta asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis darbo grupė.

(4) 29 straipsnio darbo grupės EDAV patvirtintame dokumente WP256 rev.01<sup>2</sup> pateikiami įmonei privalomų duomenų valdytojų taisyklių elementai, įskaitant, jei būtina, įmonių vidaus susitarimą ir paraiškos formą. EDAV patvirtintame 29 straipsnio darbo grupės dokumente WP264 pareiškėjams pateikiamos rekomendacijos, kaip laikytis BDAR 47 straipsnio ir WP256 rev.01 reikalavimų. Be to, dokumentu WP264 pareiškėjai informuojami, kad galimybę susipažinti su pateiktais dokumentais reglamentuoja priežiūros institucijų nacionaliniai įstatymai. Remiantis BDAR 76 straipsnio 2 dalimi, EDAV taikomas Reglamentas 1049/2001;

(5) Atsižvelgiant į konkrečias 47 straipsnio 1–2 dalyse numatytas įmonei privalomų taisyklių charakteristikas, kiekviena paraiška turėtų būti nagrinėjama atskirai ir ji neturi poveikio kitų įmonei privalomų taisyklių vertinimui. EDAV primena, kad įmonei privalomos taisyklės turėtų būti pritaikytos įmonių grupės, kuriai jos taikomos, struktūrai, jų atliekamam duomenų tvarkymui ir politikai bei procedūroms, kurias jos taiko asmens duomenims apsaugoti<sup>3</sup>;

(6) EDAV nuomonė priimama pagal BDAR 64 straipsnio 3 dalį, taikomą kartu su EDAV darbo tvarkos taisyklių 10 straipsnio 2 dalimi, per aštuonias savaites nuo to laiko, kai pirmininkas nusprendžia, kad dokumentų rinkinys yra išsamus. Atsižvelgiant į nagrinėjamo klausimo sudėtingumą, šį terminą pirmininko sprendimu galima pratęsti dar šešioms savaitėms,

## **PRIĖMĖ ŠIĄ NUOMONĘ:**

### **1 FAKTŲ SANTRAUKA**

1. Pagal WP263 rev.01 nustatytą bendradarbiavimo procedūrą Airijos duomenų apsaugos komisija (toliau – Airijos priežiūros institucija), kaip vadovaujančioji įmonei privalomų taisyklių priežiūros institucija, peržiūrėjo „Reinsurance Group of America“ įmonei privalomų duomenų valdytojų taisyklių projektus.
2. 2020 m. vasario 18 d. Airijos priežiūros institucija pateikė savo sprendimo projektą dėl „Reinsurance Group of America“ įmonei privalomų duomenų valdytojų taisyklių projekto ir paprašė, kad EDAV pateiktų savo nuomonę pagal BDAR 64 straipsnio 1 dalies f punktą. 2020 m. kovo 26 d. priimtas sprendimas dėl dokumentų rinkinio išsamumo.

### **2 VERTINIMAS**

3. EDAV pažymi, kad „Reinsurance Group of America“ pateikė tik vieną grupės vidaus susitarimą, kuris taikomas ir įmonei privalomoms duomenų valdytojų taisyklėms, ir įmonei privalomoms duomenų tvarkytojų taisyklėms. Kadangi „Reinsurance Group of America“ pateikė du skirtingus įmonei privalomų taisyklių ir priedų rinkinius ir atitinkamose grupės vidaus susitarimo nuostatose jie aiškiai skiriami, EDAV mano, kad daugiau dokumentų šiuo klausimu pateikti nereikia.

---

<sup>2</sup> 29 straipsnio darbo grupės darbo dokumentas, kuriuo nustatoma įmonei privalomų taisyklių elementų ir principų lentelė, su paskutiniais pakeitimais, patvirtintais 2018 m. vasario 6 d. WP 256 rev.01.

<sup>3</sup> Tokį požiūrį 29 straipsnio darbo grupė išdėstė savo 2008 m. birželio 24 d. darbo dokumente WP154, kuriuo nustatoma įmonei privalomų taisyklių struktūra.

4. „Reinsurance Group of America“ įmonei privalomų duomenų valdytojų taisyklių projektas taikomas EEE tvarkomų ir už jos ribų perduodamų asmens duomenų tvarkymui, kurį kito grupės nario vardu atlieka „Reinsurance Group of America“ arba kuri nors jos patronuojamoji įmonė kaip duomenų valdytoja arba tvarkytoja.
5. Susiję duomenų subjektai yra esami ir buvę darbuotojai, laikinieji kurio nors grupės nario darbuotojai, darbo ieškantys asmenys, individualūs konsultantai ir nepriklausomi rangovai, klientų ir kitų verslo partnerių atstovai, asmenys, kurie yra pagrindinio individualaus ar grupinio draudimo sistemos šalys ar naudos gavėjai, individualūs rangovai ir vadybininkai bei „Reinsurance Group of America“ paslaugas teikiančių trečiųjų šalių tiekėjų darbuotojai, taip pat trečiosios šalys, su kuriomis „Reinsurance Group of America“ bendradarbiauja teisėtai verslo tikslais.
6. „Reinsurance Group of America“ įmonei privalomų duomenų tvarkytojų taisyklių projektas peržiūrėtas pagal EDAV nustatytą procedūrą. EDAV suburtos priežiūros institucijos padarė išvadą, kad „Reinsurance Group of America“ įmonei privalomų duomenų tvarkytojų taisyklių projekte pateikti visi pagal BDAR 47 straipsnį ir WP256 rev01 reikalaujami elementai, kaip nustatyta Airijos priežiūros institucijos sprendimo projekte, dėl kurio EDAV turi pateikti savo nuomonę. Todėl EDAV neįžvelgia jokių susirūpinimą keliančių klausimų, kuriuos reikėtų spręsti.

### 3 IŠVADOS / REKOMENDACIJOS

7. Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, ir į įsipareigojimus, kuriuos grupės nariai prisiims pasirašydami „Reinsurance Group of America“ grupės narių vidaus susitarimą dėl įmonei privalomų taisyklių, EDAV mano, kad Airijos priežiūros institucijos sprendimo projektas gali būti priimtas toks, koks yra, nes minėtose taisyklėse nustatytos atitinkamos apsaugos priemonės, užtikrinančios reikiamo lygmens Reglamente numatytą fizinių asmenų apsaugą, kai asmens duomenys bus perduodami grupės nariams trečiojoje šalyje ir bus jų tvarkomi. Galiausiai EDAV taip pat primena BDAR 47 straipsnio 2 dalies k punkte ir WP 256 rev.01 nustatytas nuostatas, pagal kurias pareiškėjas gali keisti arba atnaujinti įmonei privalomas taisykles, įskaitant grupės narių, kuriems taikomos įmonei privalomos taisyklės, sąrašo atnaujinimą.

### 4 BAIGIAMOSIOS PASTABOS

8. Ši nuomonė yra skirta Airijos priežiūros institucijai ir bus paviešinta pagal BDAR 64 straipsnio 5 dalies b punktą.
9. Pagal BDAR 64 straipsnio 7 ir 8 dalis Airijos priežiūros institucija turi pateikti pirmininkui savo atsakymą į šią nuomonę per dvi savaites nuo šios nuomonės gavimo.
10. Pagal BDAR 70 straipsnio 1 dalies y punktą Airijos priežiūros institucija perduoda galutinį sprendimą EDAV, kad jis būtų įtrauktas į sprendimų, kuriems taikomas nuoseklumo mechanizmas, registrą.

Europos duomenų apsaugos valdybos vardu

Pirmininkė

(Andrea Jelinek)

Priimta