

Guidelines



Orientările 2/2019 privind prelucrarea datelor cu caracter personal în temeiul articolului 6 alineatul (1) litera (b) din RGPD în contextul furnizării de servicii online persoanelor vizate

Versiunea 2.0

8 octombrie 2019

Istoricul versiunii

Versiunea 2.0	8 octombrie 2019	Adoptarea orientărilor în urma consultării publice
Versiunea 1.0	9 aprilie 2019	Adoptarea orientărilor pentru consultare publică

1	Partea 1 – Introducere	4
1.1	Context	4
1.2	Domeniul de aplicare al prezentelor orientărilor	5
2	Partea a doua - Analiza articolului 6 alineatul (1) litera (b)	6
2.1	Observații generale	6
2.2	Interacțiunea dintre articolul 6 alineatul (1) litera (b) și alte temeuri legale pentru prelucrarea datelor	7
2.3	Domeniul de aplicare al articolului 6 alineatul (1) litera (b)	8
2.4	Necesitatea	8
2.5	Necesitatea pentru executarea unui contract încheiat cu o persoană vizată	9
2.6	Încetarea contractului.....	13
2.7	Necesitatea de a face demersuri înainte de încheierea unui contract.....	14
3	Partea a treia - Aplicabilitatea articolului 6 alineatul (1) litera (b) în situații specifice	15
3.1	Prelucrarea pentru „îmbunătățirea serviciilor”	15
3.2	Prelucrarea pentru „prevenirea fraudei”	15
3.3	Prelucrarea în scopul publicității comportamentale online	15
3.4	Prelucrarea în scopul personalizării conținutului	17

Comitetul European pentru Protecția Datelor,

având în vedere articolul 70 alineatul (1) litera (e) din Regulamentul 2016/679/UE al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, (Regulamentul General privind Protecția Datelor)

ADOPTĂ URMĂTOARELE ORIENTĂRI

1 PARTEA 1 – INTRODUCERE

1.1 Context

1. În temeiul articolului 8 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, datele cu caracter personal trebuie prelucrate corect, în scopurile precizate și în temeiul unui motiv legitim prevăzut de lege. În aceste sens, articolul 6 alineatul (1) din Regulamentul General privind Protecția Datelor¹ (RGPD) precizează că prelucrarea este legală numai în temeiul uneia dintre cele șase condiții specifice stabilite la articolul 6 alineatul (1) literele (a)-(f). Identificarea temeiului juridic adecvat care corespunde obiectivului și esenței prelucrării este extrem de important. Atunci când identifică temeiul legal adecvat, operatorii de date trebuie să țină cont, *inter alia*, de impactul asupra drepturilor persoanelor vizate, pentru a respecta principiul echității.
2. Articolul 6 alineatul (1) litera (b) din RGPD oferă temeiul legal pentru prelucrarea datelor cu caracter personal în măsura în care „prelucrarea este necesară pentru executarea unui contract la care persoana vizată este parte sau pentru a face demersuri la cererea persoanei vizate înainte de încheierea unui contract”.² Acesta sprijină libertatea de a desfășura o activitate, care este garantată la articolul 16 din Cartă, și reflectă faptul că, uneori, obligațiile contractuale față de persoana vizată nu pot fi îndeplinite dacă persoana vizată nu furnizează anumite date cu caracter personal. În cazul în care prelucrarea specifică este parte integrantă din serviciul solicitat, ambele părți au interes să prelucreze datele respective, deoarece, în caz contrar, serviciul nu poate fi prestat, iar contractul nu poate fi executat. Cu toate acestea, capacitatea de a se baza pe acest temei juridic sau pe un altul menționat la articolul 6 alineatul (1) nu exonerează operatorul de respectarea celorlalte cerințe prevăzute de RGPD.
3. Articolele 56 și 57 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene definesc și reglementează libera prestare a serviciilor în Uniunea Europeană. Au fost adoptate măsuri legislative specifice Uniunii Europene în ceea ce privește „serviciile societății informaționale”³. Aceste servicii sunt definite drept „orice serviciu prestat în mod normal în scopul obținerii unei remunerații, la distanță, prin mijloace electronice și la solicitarea individuală a beneficiarului serviciului.” Această definiție se

¹ Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul General privind Protecția Datelor).

² Vezi și Considerentul 44.

³ Vezi, de exemplu, Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului, precum și articolul 8 din RGPD.

extinde la servicii care nu sunt plătite de persoanele cărora le sunt destinate⁴, cum ar fi serviciile online finanțate prin publicitate. „Servicii online”, în sensul prezentelor orientări, se referă la „servicii ale societății informaționale”.

4. Elaborarea legislației UE reflectă importanța majoră a serviciilor online în societatea modernă. Proliferarea conexiunii permanente la internetul mobil și disponibilitatea pe scară largă a dispozitivelor conectate au făcut posibilă dezvoltarea serviciilor online în domenii precum platformele de comunicare socială, căutarea pe internet, comunicații și călătorii. Deși o parte din aceste servicii sunt finanțate din plăți efectuate de utilizatori, altele sunt prestate fără contribuție bănească din partea consumatorului, fiind, în schimb, finanțate din vânzarea de servicii de publicitate online, care permit abordarea persoanelor vizate. Monitorizarea comportamentului utilizatorului în scopul acestor servicii de publicitate se realizează adesea în moduri de care utilizatorul nu este mereu conștient⁵ și este posibil să nu reiasă imediat din natura serviciului prestat, ceea ce face aproape imposibil ca persoana vizată să facă în practică o alegere în cunoștință de cauză în ceea ce privește utilizarea datelor sale.
5. În acest context, Comitetul European pentru Protecția Datelor⁶ (CEPD) consideră potrivit să ofere îndrumări cu privire la aplicabilitatea articolului 6 alineatul (1) litera (b) pentru prelucrarea datelor cu caracter personal în contextul serviciilor online, pentru a se asigura că acest temei legal este folosit doar în cazurile corespunzătoare.
6. În avizul său privind noțiunea de interese legitime ale operatorului de date, Grupul de Lucru „Articolul 29” (WP29) și-a exprimat anterior punctele de vedere privind temeiul necesității contractuale în conformitate cu prevederile Directivei 95/46/CE⁷. În general, orientarea respectivă își menține relevanța cu privire la articolul 6 alineatul (1) litera (b) din RGPD.

1.2 Domeniul de aplicare al prezentelor orientărilor

7. Prezentele orientări se referă la aplicabilitatea articolului 6 alineatul (1) litera (b) cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal în contextul contractelor pentru servicii online, indiferent de modul de finanțare a serviciilor. Acestea prezintă elementele prelucrării legale în temeiul articolului 6 alineatul (1) din RGPD și iau în considerare conceptul de „necesitate” în sensul aplicat sintagmei „necesar pentru executarea unui contract”.
8. Normele privind protecția datelor cu caracter personal reglementează aspecte importante privind modul în care serviciile online interacționează cu utilizatorii lor; cu toate acestea, se aplică și alte norme. Reglementarea serviciilor online implică responsabilități interfuncționale în domenii precum legislația privind protecția consumatorilor și legea concurenței, printre altele. Deliberările privind aceste domenii juridice depășesc domeniul de aplicare al prezentelor orientări.
9. Deși articolul 6 alineatul (1) litera (b) se poate aplica doar într-un context contractual, aceste orientări nu exprimă un punct de vedere privind validitatea contractelor pentru serviciile online în general, întrucât acest lucru nu este de competența CEPD. Totuși, contractele și termenii contractuali

⁴ Vezi Considerentul 18 din Directiva 2000/31/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 iunie 2000 privind anumite aspecte juridice ale serviciilor societății informaționale, în special ale comerțului electronic, pe piața internă.

⁵ În acest sens, operatorii trebuie să îndeplinească obligațiile de transparență stabilite în RGPD.

⁶ Instituit în baza articolului 68 din RGPD.

⁷ Avizul 06/2014 al Grupului de Lucru „Articolul 29” privind noțiunea de interese legitime ale operatorului prevăzută la articolul 7 din Directiva 95/46/CE (WP217). Vezi în special paginile 12, 17, 18, 19 și 57.

trebuie să respecte cerințele dreptului contractelor și, în cazul contractelor încheiate cu consumatorii, legislația privind protecția consumatorilor, pentru ca prelucrarea bazată pe termenii respectivi să fie considerată echitabilă și legală.

10. Vă prezentăm mai jos câteva observații generale privind principiile protecției datelor cu caracter personal, însă nu se vor detalia toate problemele care pot să apară atunci când se prelucrează date în temeiul articolului 6 alineatul (1) litera (b). Operatorii trebuie să se asigure întotdeauna că respectă principiile privind protecția datelor cu caracter personal stabilite la articolul 5 și toate cerințele RGPD și, dacă este cazul, legislația privind confidențialitatea în mediul electronic.

2 PARTEA A DOUA - ANALIZA ARTICOLULUI 6 ALINEATUL (1) LITERA (B)

2.1 Observații generale

11. Temeiul legal pentru prelucrarea datelor conform articolului 6 alineatul (1) litera (b) trebuie să fie luat în considerare în contextul RGPD în ansamblul său, al obiectivelor stabilite la articolul 1 și împreună cu datoria operatorilor de a prelucra datele cu caracter personal în conformitate cu principiile privind protecția datelor, în temeiul articolului 5. Aceasta include prelucrarea datelor cu caracter personal în mod echitabil și transparent și cu respectarea obligațiilor în materie de limitare a scopului și de reducere la minimum a datelor.
12. Articolul 5 alineatul (1) litera (a) din RGPD prevede că datele cu caracter personal trebuie să fie prelucrate în mod legal, echitabil și transparent față de persoana vizată. Principiul echității include, printre altele, recunoașterea așteptărilor rezonabile⁸ ale persoanelor vizate, luându-se în considerare eventualele consecințe negative pe care prelucrarea le poate avea asupra acestora și avându-se în vedere relația și eventualele efecte ale dezechilibrului dintre aceștia și operator.
13. După cum s-a precizat, în ceea ce privește legalitatea, contractele pentru servicii online trebuie să fie valabile în temeiul legislației aplicabile în domeniul contractelor. Un factor relevant poate fi, de exemplu, cazul în care persoana vizată este copil. În acest caz (și în plus față de respectare cerințelor din RGPD, inclusiv „protecția specifică” aplicabilă copiilor)⁹, operatorul trebuie să se asigure că respectă dreptul intern relevant privind capacitatea copiilor de a încheia contracte. În plus, pentru a asigura respectarea principiilor echității și transparenței, operatorul trebuie să îndeplinească alte cerințe legale. De exemplu, în ceea ce privește contractele încheiate cu consumatori, poate fi aplicabilă Directiva 93/13/CEE privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii („Directiva privind clauzele contractuale abuzive”)¹⁰. Articolul 6 alineatul (1) litera (b) nu se limitează la contractele reglementate de legislația unui stat membru al SEE.¹¹

⁸ Se consideră că anumite date cu caracter personal sunt private sau că se prelucrează doar în anumite moduri, iar prelucrarea datelor nu trebuie să fie surprinzătoare pentru persoana vizată. În RGPD, conceptul de „așteptări rezonabile” este menționat în mod specific în considerentele 47 și 50 în legătură cu articolul 6 alineatul (1) litera (f) și alineatul (4).

⁹ Vezi Considerentul 38, care se referă la necesitatea de a acorda copiilor protecție specifică pentru datele lor cu caracter personal, întrucât copiii pot fi mai puțin conștienți de riscurile, consecințele, garanțiile în cauză și drepturile lor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal.

¹⁰ O clauză contractuală care nu s-a negociat individual se consideră ca fiind abuzivă conform Directivei privind clauzele contractuale abuzive „în cazul în care, în contradicție cu cerința de bună credință, provoacă un dezechilibru semnificativ între drepturile și obligațiile părților care decurg din contract, în detrimentul consumatorului”. Asemenea obligației privind transparența din RGPD, Directiva privind clauzele contractuale abuzive autorizează utilizarea unui limbaj clar și inteligibil. Prelucrarea datelor cu caracter personal care se bazează pe ceea ce se consideră clauză abuzivă în temeiul Directivei privind

14. Articolul 5 alineatul (1) litera (b) din RGPD prevede principiul limitării legate de scop, care impune ca datele cu caracter personal să fie colectate în scopuri determinate, explicite și legitime și să nu fie prelucrate ulterior într-un mod incompatibil cu aceste scopuri.
15. Articolul 5 alineatul (1) litera (c) prevede reducerea la minimum a datelor ca principiu, respectiv prelucrarea a cât mai puține date pentru a atinge scopul. Această evaluare completează evaluările privind necesitatea în temeiul articolului 6 alineatul (1) literele (b)-(f).
16. Atât principiul limitării legate de scop, cât și cel al reducerii la minimum a datelor sunt relevante mai ales în contractele pentru servicii online, care în mod obișnuit nu sunt negociate individual. Progresele tehnologice fac posibil ca operatorii să colecteze și să prelucreze mai ușor decât oricând un volum mai mare de date cu caracter personal. Prin urmare, există un risc major ca operatorii să urmărească să includă în contracte clauze generale privind prelucrarea datelor, pentru a maximiza eventuala culegere și utilizare de date, fără a specifica în mod adecvat scopurile respective sau fără a lua în considerare obligațiile privind reducerea la minimum a datelor. Grupul de Lucru „Articolul 29” a afirmat anterior:

Scopul colectării trebuie să fie identificat în mod clar și specific: trebuie să fie suficient de detaliat pentru a determina tipul de prelucrare și nu este inclus în scopul specificat, precum și pentru a permite evaluarea respectării legii și aplicarea garanțiilor privind prelucrarea datelor. Din aceste motive, un scop care este vag sau general, cum este, de exemplu, „îmbunătățirea experienței utilizatorilor”, „scopuri de marketing”, „scopuri de securitate IT” sau „cercetare viitoare” nu vor îndeplini în mod obișnuit criteriile de specificitate, dacă nu sunt mai detaliate.¹²

2.2 Interacțiunea dintre articolul 6 alineatul (1) litera (b) și alte temeuri legale pentru prelucrarea datelor

17. În cazul în care prelucrarea datelor nu este considerată „necesară pentru executarea unui contract”, respectiv când un serviciu solicitat poate fi furnizat fără ca prelucrarea specifică să aibă loc, CEPD recunoaște că poate fi aplicabil un alt temei legal, cu condiția să fie îndeplinite condițiile relevante. În mod special, în anumite situații poate fi mai potrivit ca aceasta să se bazeze pe consimțământul liber în temeiul articolului 6 alineatul (1) litera (a). În alte situații, articolul 6 alineatul (1) litera (f) poate să ofere un temei legal mai adecvat pentru prelucrare. Temeiul legal trebuie să fie identificat la începutul prelucrării, iar informațiile furnizate persoanelor vizate în conformitate cu articolele 13 și 14 trebuie să specifice temeiul juridic.
18. Este posibil ca un alt temei juridic decât articolul 6 alineatul (1) litera (b) să corespundă mai bine obiectivului și contextului operațiunii de prelucrare în cauză. Identificarea temeiului legal adecvat este legată de principiul echității și de principiul limitării legate de scop¹³.

clauzele contractuale abuzive, în general, nu corespunde cerinței de la articolul 5 alineatul (1) din RGPD conform căreia prelucrarea datelor trebuie să fie legală și echitabilă.

¹¹ RGPD se aplică anumitor operatori din afara SEE; vezi articolul 3 din RGPD.

¹² Avizul 03/2013 al Grupului de Lucru „Articolul 29” privind limitările legate de scop (WP203), paginile 15-16.

¹³ Când operatorii își propun să identifice temeiul juridic adecvat în conformitate cu principiul echității, acest lucru va fi dificil de realizat dacă nu au identificat mai întâi în mod clar scopurile prelucrării sau dacă prelucrarea datelor cu caracter personal depășește ceea ce este necesar pentru scopurile specificate.

19. Orientările Grupului de Lucru „Articolul 29” privind consimțământul clarifică, de asemenea, că, în cazul în care „un operator urmărește să prelucrez date cu caracter personal care sunt efectiv necesare pentru executarea unui contract, atunci consimțământul nu este temeiul legal adecvat”. Dimpotrivă, CEPD consideră că, în cazul în care prelucrarea nu este efectiv necesară pentru executarea contractului, prelucrarea se poate realiza doar dacă se bazează pe un alt temei legal adecvat.¹⁴
20. Conform obligațiilor lor în materie de transparență, operatorii trebuie să se asigure că evită orice confuzii în ceea ce privește temeiul juridic. Acest lucru este relevant în special dacă temeiul juridic adecvat este articolul 6 alineatul (1) litera (b) și persoanele vizate încheie un contract de servicii online. În funcție de situație, persoanele vizate pot să aibă impresia greșită că își dau consimțământul conform articolului 6 alineatul (1) la semnarea unui contract sau la acceptarea condițiilor de furnizare a serviciilor. În același timp, un operator ar putea presupune în mod eronat că semnarea unui contract corespunde unui consimțământ în sensul articolului 6 alineatul (1) litera (a). Acestea sunt concepte complet diferite. Este important să facem distincția între acceptarea condițiilor de furnizare de servicii în vederea încheierii unui contract și acordarea consimțământului în sensul articolului 6 alineatul (1) litera (a), deoarece aceste concepte au cerințe și consecințe legale diferite.
21. În ceea ce privește prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal, în orientările sale privind consimțământul, Grupul de Lucru „Articolul 29” a remarcat, de asemenea, că:

Articolul 9 alineatul (2) nu recunoaște situația în care prelucrarea este „necesară pentru executarea unui contract” ca o excepție de la interdicția generală de a prelucra categorii speciale de date. Prin urmare, operatorii și statele membre care se ocupă de această situație ar trebui să examineze excepțiile specifice prevăzute la articolul 9 alineatul (2) literele (b)-(j). În cazul în care nu se aplică niciuna dintre excepțiile de la literele (b)-(j), obținerea consimțământului explicit în conformitate cu condițiile pentru consimțământul valabil din RGPD rămâne singura excepție legală posibilă pentru prelucrarea unor astfel de date¹⁵.

2.3 Domeniul de aplicare al articolului 6 alineatul (1) litera (b)

22. Articolul 6 alineatul (1) litera (b) se aplică în cazul în care este îndeplinită una dintre cele două condiții: prelucrarea în cauză trebuie să fie obiectiv necesară pentru executarea contractului încheiat cu persoana vizată sau prelucrarea trebuie să fie obiectiv necesară pentru a lua măsuri înainte de încheierea contractului, la cererea persoanei vizate.

2.4 Necesitatea

23. Necesitatea prelucrării este o condiție prealabilă pentru ambele situații prevăzute la articolul 6 alineatul (1) litera (b). La început, este important să observăm că noțiunea de ceea ce este „necesar pentru executarea unui contract” nu este o simplă evaluare a ceea ce este permis de clauzele contractuale sau prevăzut în acestea. Conceptul de necesitate are un sens independent în dreptul Uniunii Europene, care trebuie să reflecte obiectivele legislației privind protecția datelor cu caracter

¹⁴ Pentru mai multe informații privind implicațiile legate de articolul 9, consultați Orientările privind consimțământul în temeiul Regulamentului 2016/679 (WP259) ale Grupului de Lucru „Articolul 29”, aprobate de CEPD, paginile 21-22.

¹⁵ Grupul de Lucru „Articolul 29” Orientări privind consimțământul în temeiul Regulamentului 2016/679 (WP259), aprobate de CEPD, pagina 22.

personal¹⁶. Prin urmare, implică, de asemenea, considerarea dreptului fundamental la viață privată și la protecția datelor cu caracter personal¹⁷, precum și cerințele principiilor privind protecția datelor cu caracter personal, inclusiv, în special, principiul echității.

24. Se pleacă de la identificarea scopului prelucrării, iar în contextul unei relații contractuale pot exista o varietate de scopuri pentru prelucrare. Aceste scopuri trebuie specificate și comunicate în mod clar persoanei vizate, conform obligațiilor operatorului de date privind limitarea legată de scop și transparența.
25. Evaluarea a ceea ce este „necesar” implică o evaluare combinată, bazată pe fapte privind prelucrarea „pentru obiectivul urmărit și privind caracterul său mai puțin intruziv comparativ cu alte opțiuni pentru îndeplinirea aceluiași scop¹⁸. Dacă există alternative realiste, mai puțin intruzive, prelucrarea nu este „necesară”¹⁹. Articolul 6 alineatul (1) litera (b) nu vizează prelucrarea care este utilă însă nu obiectiv necesară pentru executarea serviciului contractual sau pentru luarea de măsuri relevante înainte de încheierea contractului, la cererea persoanei vizate, chiar dacă acest lucru este necesar în alte scopuri comerciale ale operatorului de date.

2.5 Necesitatea pentru executarea unui contract încheiat cu o persoană vizată

26. Operatorul se poate baza pe prima opțiune din articolul 6 alineatul (1) litera (b) pentru a prelucra date cu caracter personal atunci când, conform obligațiilor de responsabilitate care îi revin în temeiul articolului 5 alineatul (2), poate să stabilească că prelucrarea are loc în contextul unui contract valabil încheiat cu persoana vizată și că prelucrarea este necesară pentru a executa *respectivul contract* cu persoana vizată. În cazul în care operatorii nu pot demonstra că (a) contractul există, (b) contractul este valabil conform dreptului național aplicabil în materie de contracte și (c) că prelucrarea este obiectiv necesară pentru executarea contractului, operatorul trebuie să ia în considerare un alt temei juridic pentru prelucrarea datelor.
27. Simpla referință sau mențiune privind prelucrarea datelor într-un contract nu este suficientă pentru a considera respectiva prelucrare a datelor sub incidența domeniului de aplicare al articolului 6 alineatul (1) litera (b). Pe de altă parte, prelucrarea poate fi obiectiv necesară chiar dacă nu este menționată în mod specific în contract. În orice caz, operatorul trebuie să își îndeplinească obligațiile privind transparența. În cazul în care un operator urmărește să arate că prelucrarea se bazează pe executarea unui contract încheiat cu persoana vizată, este important să se evalueze ce reprezintă

¹⁶ CJUE a afirmat în *Huber* că „este vorba, așadar, despre o noțiune [necesitatea] autonomă de drept comunitar, care trebuie să primească o interpretare de natură să reflecte pe deplin obiectul acestei directive [Directiva 95/46], astfel cum este definit la articolul 1 alineatul (1) din aceasta”. CJUE, Cauza C-524/06, *Heinz Huber împotriva Bundesrepublik Deutschland*, 18 decembrie 2008, punctul 52.

¹⁷ Vezi articolele 7 și 8 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

¹⁸ Vezi Setul de instrumente al Autorității Europene pentru Protecția Datelor: Evaluarea necesității măsurilor care limitează dreptul fundamental la protecția datelor cu caracter personal, pagina 5.

¹⁹ În *Scheke*, CJUE a susținut că, la examinarea necesității prelucrării datelor cu caracter personal, organul legislativ trebuia să ia în considerare măsuri alternative, mai puțin intruzive. CJUE, cauzele conexe C-92/09 și C-93/09, *Volker und Markus Schecke GbR și Hartmut Eifert împotriva Land Hessen*, 9 noiembrie 2010. Acest lucru a fost reiterat de CJUE în cauza *Rīgas*, unde a susținut că: „În ceea ce privește condiția privind necesitatea prelucrării datelor, trebuie amintit că derogările de la principiul protecției datelor cu caracter personal și restrângerile impuse acestuia trebuie să fie efectuate în limitele strictului necesar”. CJUE, Cauza C-13/16, *Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvalde împotriva Rīgas pašvaldības SIA 'Rīgas satiksme'*, alineatul 30. Trebuie să se efectueze un test strict de necesitate în ceea ce privește limitările referitoare la exercitarea dreptului la viață privată și la protecția datelor cu caracter personal cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal - vezi setul de instrumente al Autorității Europene pentru Protecția Datelor: Evaluarea necesității măsurilor care limitează dreptul fundamental la protecția datelor cu caracter personal, pagina 7.

obiectiv necesar pentru a executa contractul. Sintagma „necesar pentru executare” impune în mod clar ceva mai mult decât o clauză contractuală. Lucrul acesta este evident și din perspectiva articolului 7 alineatul (4). Deși această prevedere privește doar valabilitatea consimțământului, se face în mod explicit distincția între activitățile de prelucrare necesare pentru executarea unui contract și *clauzele* care condiționează serviciul de anumite activități de prelucrare care nu sunt efectiv necesare pentru executarea contractului.

28. În acest sens, CEPD aprobă orientarea adoptată în prealabil de Grupul de Lucru „Articolul 29” privind prevederea echivalentă în cadrul Directivei anterioare care prevede că „necesară pentru executarea unui contract la care persoana vizată este parte”:

... trebuie să fie interpretată în mod strict și nu acoperă situațiile în care prelucrarea nu este cu adevărat necesară pentru executarea unui contract, ci este mai degrabă impusă în mod unilateral asupra persoanei vizate de către operator. De asemenea, faptul că o anumită prelucrare a datelor face obiectul unui contract nu înseamnă în mod automat că prelucrarea este necesară pentru executarea acestuia. [...] Chiar dacă astfel de activități de prelucrare sunt menționate în mod specific în textul tipărit cu caractere de dimensiuni mici al contractului, acest fapt în sine nu le face să fie „necesare” pentru executarea contractului²⁰.

29. De asemenea, CEPD reamintește aceeași orientare a Grupului de Lucru „Articolul 29”, afirmând:

Există o legătură clară între evaluarea necesității și respectarea principiului limitării scopului. Este important să se stabilească cu exactitate motivele încheierii contractului, și anume conținutul său și obiectivul fundamental, întrucât acesta este contextul în care se va verifica dacă prelucrarea datelor este necesară pentru executarea acestuia²¹.

30. Atunci când se evaluează dacă articolul 6 alineatul (1) litera (b) reprezintă un temei juridic adecvat pentru prelucrarea în contextul unui serviciu online pe bază de contract, trebuie să se acorde atenție țintei, scopului sau obiectivului specific al serviciului. Pentru aplicabilitatea articolului 6 alineatul (1) litera (b) trebuie ca prelucrarea să fie *obiectiv necesară* într-un scop care este indispensabil pentru furnizarea respectivului serviciu pe bază de contract către persoana vizată. Nu se exclude prelucrarea detaliilor plății în scopul perceperii costului pentru serviciu. Operatorul trebuie să poată demonstra modul în care principalul obiect al *contractului specific încheiat cu persoana vizată* nu poate fi executat de fapt dacă nu se realizează prelucrarea specifică a *datelor cu caracter personal respective*. Problema importantă aici este legătura dintre datele cu caracter personal și operațiunile de prelucrare în cauză și executarea sau neexecutarea serviciului furnizat în baza contractului.
31. Contractele de servicii digitale pot conține clauze specifice care să impună condiții suplimentare privind publicitatea, plățile sau modulele cookie, printre altele. Un contract nu poate extinde în mod artificial categoriile de date cu caracter personal sau tipurile de operațiuni de prelucrare pe care operatorul trebuie să le efectueze pentru executarea contractului în sensul articolului 6 alineatul (1) litera (b).
32. Operatorul trebuie să poată justifica necesitatea prelucrării, făcând referire la scopul contractual fundamental și stabilit de comun acord. Acest lucru depinde nu doar de perspectiva operatorului, ci și de perspectiva rezonabilă a persoanei vizate la încheierea contractului și de posibilitatea de a considera încă contractul „executat” în lipsa prelucrării respective. Deși operatorul poate să

²⁰ Avizul 06/2014 al Grupului de Lucru „Articolul 29” privind noțiunea de interese legitime ale operatorului de date prevăzută la articolul 7 din Directiva 95/46/CE (WP217), pagina 18.

²¹ Ibidem, pagina 18.

considerare că prelucrarea este necesară în scop contractual, este important să examineze cu atenție perspectiva unei persoane vizate obișnuite pentru a se asigura că există o înțelegere reciprocă reală privind scopul contractual.

33. Pentru a efectua evaluarea privind aplicabilitatea articolului 6 alineatul (1) litera (b), se pot folosi alternativ următoarele întrebări:
- Care este natura serviciului furnizat persoanei vizate? Care sunt caracteristicile distinctive ale acesteia?
 - Care este motivul exact al contractului (respectiv, conținutul și obiectul său fundamental)?
 - Care sunt elementele esențiale ale contractului?
 - Care sunt perspectivele și așteptările reciproce ale părților participante la contract? Cum este promovat serviciul sau cum este făcut cunoscut persoanei vizate? Un utilizator obișnuit al serviciului se poate aștepta în mod rezonabil ca, în funcție de natura serviciului, să se realizeze prelucrarea preconizată în vederea executării contractului la care persoana vizată este parte?
34. Dacă evaluarea a ceea ce este „necesar pentru executarea unui contract”, care trebuie să se efectueze înainte de începerea prelucrării, indică faptul că prelucrarea avută în vedere depășește ceea ce este obiectiv necesar pentru executarea unui contract, acest lucru nu face ca o astfel de prelucrare viitoare să fie ilegală în sine. După cum s-a menționat deja, articolul 6 prevede în mod clar că pot exista și alte temeuri legale înainte de inițierea prelucrării²².
35. Dacă, pe durata de viață a unui serviciu, se introduce o tehnologie nouă care modifică modul de prelucrare a datelor cu caracter personal sau dacă serviciul evoluează, criteriile de mai sus trebuie reevaluate pentru a se stabili dacă operațiunile de prelucrare noi sau modificate se pot întemeia pe articolul 6 alineatul (1) litera (b).

Exemplul 1

O persoană vizată cumpără articole de la un comerciant cu amănuntul online. Persoana vizată dorește să achite cu cardul de credit pentru produsele care urmează să fie livrate la adresa sa de domiciliu. Pentru a executa contractul, comerciantul cu amănuntul trebuie să prelucreze informațiile de pe cartea de credit a persoanei vizate și adresa de facturare pentru a efectua plata, precum și adresa de domiciliu a persoanei vizate pentru efectuarea livrării. Prin urmare, pentru aceste activități de prelucrare, se aplică prevederile articolului 6 alineatul (1) litera (b) ca temei juridic.

Cu toate acestea, dacă clientul a optat pentru expedierea la un punct de preluare, prelucrarea adresei de domiciliu a persoanei vizate nu mai este necesară pentru executarea contractului de cumpărare. Orice prelucrare a adresei persoanei vizate în acest context va necesita un temei juridic diferit de cel prevăzut la articolul 6 alineatul (1) litera (b).

²² Vezi Grupul de Lucru „Articolul 29” Orientări privind consimțământul în temeiul Regulamentului 2016/679 (WP259), aprobate de CEPD, pagina 35, în care se afirmă că: „În temeiul RGPD, nu este posibilă schimbarea unui temei legal cu altul.”

Exemplul 2

Același comerciant cu amănuntul online dorește să creeze profiluri privind gusturile și stilurile de viață ale utilizatorului, bazându-se pe accesările site-ului de către aceștia. Finalizarea contractului de cumpărare nu depinde de crearea acestor profiluri. Deși crearea de profiluri este menționată în mod specific în contract, doar acest fapt nu o face „necesară” pentru executarea contractului. În cazul în care comerciantul cu amănuntul online dorește să efectueze o astfel de creare de profiluri, trebuie să se bazeze pe un alt temei juridic.

36. În limitele legii contractuale și, după caz, în limitele legii privind protecția consumatorilor, operatorii au libertatea de a-și concepe afacerea, serviciile și contractele. În anumite cazuri, operatorul ar putea dori să grupeze într-un singur contract mai multe servicii separate sau elemente ale unui serviciu care au scopuri, caracteristici sau motive fundamentale diferite. Acest lucru poate crea o situație de tipul „totul sau nimic” pentru persoanele vizate care pot fi interesate doar de unul dintre servicii.
37. Potrivit legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal, operatorii trebuie să țină cont de faptul că activitățile de prelucrare prevăzute trebuie să aibă un temei juridic adecvat. În cazul în care contractul constă în mai multe servicii separate sau elemente ale unui serviciu care pot fi executate de fapt independent în mod rezonabil, apare întrebarea privind măsura în care articolul 6 alineatul (1) litera (b) poate constitui temei juridic. Aplicabilitatea articolului 6 alineatul (1) litera (b) trebuie evaluată *separat*, în contextul fiecăruia dintre serviciile respective, analizând ceea ce este obiectiv necesar pentru a presta fiecare dintre serviciile individuale pe care persoana vizată le-a solicitat sau la care s-a înscris în mod deliberat. Această evaluare poate dezvălui că anumite activități de prelucrare nu sunt necesare pentru serviciile individuale solicitate de persoana vizată, fiind mai degrabă necesare pentru modelul de afaceri mai amplu al operatorului. În acest caz, articolul 6 alineatul (1) litera (b) nu va fi un temei juridic pentru activitățile respective. Cu toate acestea, pentru prelucrarea respectivă pot exista alte temeiuri juridice, precum articolul 6 alineatul (1) literele (a)-(f), cu condiția să fie îndeplinite criteriile relevante. Prin urmare, evaluarea privind aplicabilitatea articolului 6 alineatul (1) litera (b) nu afectează caracterul legal al contractului sau gruparea serviciilor în sine.
38. După cum a observat în trecut Grupul de Lucru „Articolul 29”, temeiul juridic se aplică doar la ceea ce este necesar pentru *executarea* unui contract²³. Prin urmare, nu se aplică automat tuturor celorlalte acțiuni viitoare declanșate de neconformitate sau tuturor celorlalte incidente în executarea unui contract. Cu toate acestea, anumite acțiuni pot fi prevăzute în mod rezonabil și pot fi necesare într-o relație contractuală normală, precum transmiterea de înștiințări oficiale cu privire la plățile restante sau corectarea erorilor sau a întârzierilor în executarea contractului. Articolul 6 alineatul (1) poate include prelucrarea datelor cu caracter personal care este necesară în relație cu aceste acțiuni.

Exemplul 3

O societate vinde produse online. Un client contactează societatea deoarece culoarea produsului achiziționat este diferită de cea convenită. Prelucrarea datelor cu caracter personal ale clientului în scopul corectării acestei erori se poate întemeia pe prevederile articolului 6 alineatul (1) litera (b).

²³ Avizul 06/2014 al Grupului de Lucru „Articolul 29” privind noțiunea de interese legitime ale operatorului de date prevăzută la articolul 7 din Directiva 95/46/CE (WP217), paginile 18-19.

39. Garanția contractuală poate să facă parte din executarea unui contract și, prin urmare, stocarea anumitor date pe o perioadă de păstrare specifică după finalizarea schimbului de bunuri/servicii/plăți în scopul garanțiilor poate fi necesară pentru executarea unui contract.

2.6 Încetarea contractului

40. Un operator trebuie să identifice temeiul juridic adecvat pentru operațiunile de prelucrare preconizate înainte de începerea prelucrării. Dacă temeiul juridic pentru o parte din activitățile de prelucrare sau pentru totalitatea lor este articolul 6 alineatul (1) litera (b), operatorul trebuie să anticipeze ce se întâmplă dacă încetează contractul²⁴.
41. Dacă prelucrarea datelor cu caracter personal se bazează pe articolul 6 alineatul (1) litera (b), iar contractul este reziliat integral, atunci, în general, prelucrarea datelor nu va mai fi necesară pentru executarea contractului respectiv, operatorul fiind obligat astfel să înceteze prelucrarea datelor. Persoana vizată poate să fi furnizat datele sale cu caracter personal în contextul unei relații contractuale, având încredere că datele vor fi prelucrate doar ca parte necesară a relației respective. Prin urmare, în general este inechitabil să se treacă la un nou temei juridic atunci când cel inițial nu mai există.
42. Rezilierea unui contract poate să necesite anumite acțiuni administrative, precum returnarea bunurilor sau a plății. Prelucrarea asociată se poate realiza în temeiul articolului 6 alineatul (1) litera (b).
43. Articolul 17 alineatul (1) litera (a) prevede că datele cu caracter personal trebuie șterse dacă nu mai sunt necesare pentru îndeplinirea scopurilor pentru care au fost colectate. Acest lucru nu se aplică însă dacă prelucrarea este necesară în anumite scopuri specifice, inclusiv pentru respectarea unei obligații legale în temeiul articolului 17 alineatul (3) litera (b) sau pentru constatarea, exercitarea sau apărarea unui drept în instanță, în temeiul articolului 17 alineatul (3) litera (e). Concret, dacă operatorii constată o necesitate generală de a ține o evidență în scopuri legale, trebuie să identifice temeiul juridic aplicabil la începutul prelucrării datelor și trebuie să comunice în mod clar, de la bun început, pe ce perioadă intenționează să păstreze evidențele în aceste scopuri legale după încetarea contractului. Dacă fac acest lucru, nu trebuie să ștergă datele la încetarea contractului.
44. În orice caz, este posibil ca la începutul prelucrării să se fi identificat mai multe operațiuni de prelucrare, cu scopuri și temeiuri juridice separate. Cât timp aceste alte operațiuni de prelucrare își păstrează caracterul legal, iar operatorul a comunicat în mod clar cu privire la operațiunile respective la începutul prelucrării, în conformitate cu obligațiile privind transparența din RGPD, va fi încă posibil să se prelucreze datele cu caracter personal referitoare la persoana vizată în acele scopuri separate, după încetarea contractului.

Exemplul 4

²⁴ Dacă un contract este anulat ulterior, va afecta caracterul legal [potrivit articolului 5 alineatul (1) litera (a)] al continuării prelucrării. Însă aceasta nu implică automat că alegerea articolului 6 alineatul (1) litera (b) ca temei juridic a fost incorectă.

Un serviciu online oferă un serviciu pe bază de abonament care poate fi anulat în orice moment. Dacă se încheie un contract pentru serviciul respectiv, operatorul îi furnizează persoanei vizate informații privind prelucrarea datelor cu caracter personal.

Operatorul explică, printre altele, că, pe perioada în care contractul este valabil, va prelucra date cu privire la utilizarea serviciului pentru a emite facturi. Temeiul juridic aplicabil este articolul 6 alineatul (1) litera (b), întrucât prelucrarea în scopuri de facturare poate fi considerată obiectiv necesară pentru executarea contractului. Cu toate acestea, la încetarea contractului și presupunând cu nu sunt acțiuni în instanță relevante în curs sau cerințe legale pentru păstrarea datelor, istoricul utilizării datelor va fi șters.

În plus, operatorul informează persoanele vizate că are obligația legală, potrivit dreptului intern, de a păstra anumite date cu caracter personal în scopuri contabile pentru un număr specific de ani. Temeiul juridic adecvat este articolul 6 alineatul (1) litera (c), iar păstrarea va avea loc și dacă încetează contractul.

2.7 Necesitatea de a face demersuri înainte de încheierea unui contract

45. A doua opțiune a articolului 6 alineatul (1) litera (b) se aplică dacă *prelucrarea este necesară pentru a face demersuri la cererea persoanei vizate înainte de încheierea unui contract*. Această prevedere reflectă faptul că prelucrarea preliminară a datelor cu caracter personal poate fi necesară înainte de a încheia un contract, pentru a facilita încheierea efectivă a contractului respectiv.
46. În momentul prelucrării, poate să nu fie clar dacă se va semna efectiv un contract. Cu toate acestea, a doua opțiune prevăzută la articolul 6 alineatul (1) litera (b) se poate aplica atât timp cât persoana vizată face solicitarea în contextul unei *eventuale* încheieri de contract, iar prelucrarea respectivă este necesară pentru a face demersurile solicitate. În conformitatea cu aceasta, în cazul în care o persoană vizată contactează operatorul pentru a solicita detalii cu privire la oferta de servicii a operatorului, prelucrarea datelor cu caracter personal ale persoanei vizate pentru a răspunde la solicitare se poate întemeia pe articolul 6 alineatul (1) litera (b).
47. În orice caz, această prevedere nu ar acoperi publicitatea nesolicitată sau alte prelucrări efectuate exclusiv din inițiativa operatorului de date sau la cererea unei părți terțe.

Exemplul 5

O persoană vizată își comunică codul poștal pentru a vedea dacă un anumit furnizor de servicii desfășoară activități în zona sa. Acest lucru poate fi considerat prelucrare necesară pentru a face demersuri la solicitarea persoanei vizate înainte de încheierea unui contract, în temeiul articolului 6 alineatul (1) litera (b).

Exemplul 6

În anumite cazuri, instituțiile financiare au datoria de a-și identifica clienții, în temeiul legislației naționale. În conformitate cu acest principiu, înainte de a încheia un contract cu persoanele vizate, o bancă solicită să vadă documentele de identitate ale acestora.

În acest caz, identificarea este necesară pentru a îndeplini o obligație legală a băncii, și nu pentru a face demersuri la cererea persoanei vizate. Prin urmare, temeiul juridic adecvat nu este articolul 6 alineatul (1) litera (b), ci articolul 6 alineatul (1) litera (c).

3 PARTEA A TREIA - APLICABILITATEA ARTICOLULUI 6 ALINEATUL (1) LITERA (B) ÎN SITUAȚII SPECIFICE

3.1 Prelucrarea pentru „îmbunătățirea serviciilor”²⁵

48. Serviciile online culeg deseori informații detaliate referitoare la modul în care utilizatorii interacționează cu serviciul lor. În majoritatea cazurilor, culegerea de indicatori organizaționali referitori la un serviciu sau de informații privind modul în care interacționează utilizatorul nu poate fi considerată necesară pentru furnizarea serviciului, întrucât serviciul poate fi furnizat fără prelucrarea acestor date cu caracter personal. Cu toate acestea, un prestator de servicii se poate baza pe un temei juridic alternativ pentru această prelucrare, cum ar fi interesul legitim sau consimțământul.
49. CEPD nu consideră că articolul 6 alineatul (1) litera (b) ar constitui în general un temei juridic adecvat pentru prelucrare în scopul îmbunătățirii unui serviciu sau în scopul dezvoltării de funcții noi în cadrul unui serviciu existent. În majoritatea cazurilor, un utilizator devine parte într-un contract pentru a folosi un serviciu existent. Deși posibilitatea de a îmbunătăți și de a modifica un serviciu poate fi inclusă în clauzele contractuale în mod curent, această prelucrare nu poate fi considerată de obicei ca fiind necesară pentru executarea contractului la care utilizatorul este parte.

3.2 Prelucrarea pentru „prevenirea fraudei”

50. După cum a remarcat Grupul de Lucru „Articolul 29” în trecut²⁶, prelucrarea în scopul prevenirii fraudei poate cuprinde monitorizarea clienților și crearea de profiluri ale acestora. În opinia CEPD, o astfel de prelucrare poate depăși ceea ce este considerat obiectiv necesar pentru executarea unui contract încheiat cu o persoană vizată. Cu toate acestea, prelucrarea datelor cu caracter personal strict necesare în scopul prevenirii fraudei poate constitui interes legitim al operatorului de date²⁷ și poate fi astfel considerată legală, dacă operatorul de date respectă cerințele specifice ale articolului 6 alineatul (1) litera (f) (interesele legitime). În plus, articolul 6 alineatul (1) litera (c) (obligație legală) poate oferi, de asemenea, un temei juridic pentru această prelucrare a datelor.

3.3 Prelucrarea în scopul publicității comportamentale online

51. Publicitatea comportamentală online și monitorizarea și crearea de profiluri ale persoanelor vizate asociate se folosește deseori pentru a finanța servicii online. Grupul de Lucru „Articolul 29” și-a exprimat în trecut părerea privind o astfel de prelucrare a datelor, afirmând următoarele:

²⁵ Poate fi necesar ca serviciile online să țină cont și de Directiva (UE) 2019/770 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2019 privind anumite aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital și de servicii digitale (JO L 136, 22.5.2019, p. 1), care va fi aplicabilă începând din 1 ianuarie 2022.

²⁶ Avizul 06/2014 al Grupului de Lucru „Articolul 29” privind noțiunea de interese legitime ale operatorului de date prevăzută la articolul 7 din Directiva 95/46/CE (WP217), paginile 18-19.

²⁷ Vezi Considerentul 47, teza a șasea.

[necesitatea contractuală] nu este un temei juridic adecvat pentru crearea unui profil al gusturilor și al stilului de viață al utilizatorului în funcție de activitatea sa pe o pagină de internet și de articolele cumpărate, întrucât operatorul de date nu a fost contractat pentru a realiza crearea de profiluri, ci mai degrabă pentru a furniza, de exemplu, anumite bunuri și servicii.²⁸

52. În general, prelucrarea datelor cu caracter personal în scopul publicității comportamentale nu este necesară pentru executarea unui contract de servicii online. În mod normal, ar fi dificil să se susțină că nu s-a executat contractul din cauză că nu a existat publicitate comportamentală. Acest lucru este susținut cu atât mai mult de faptul că persoanele vizate au dreptul absolut, în temeiul articolului 21, de a se opune prelucrării datelor lor în scop de marketing direct.
53. Ca urmare, articolul 6 alineatul (1) litera (b) nu poate oferi un temei juridic pentru publicitate comportamentală pur și simplu deoarece publicitatea respectivă finanțează în mod indirect furnizarea serviciului. Deși o astfel de prelucrare poate sprijini furnizarea unui serviciu, acest lucru în sine nu este suficient pentru a decide că este necesară pentru executarea contractului în cauză. Operatorul ar trebui să ia în considerare factorii prezentați la punctul 33.
54. Având în vedere că protecția datelor este un drept fundamental garantat de articolul 8 din Carta drepturilor fundamentale și ținând cont de faptul că unul dintre principalele scopuri ale RGPD este de a oferi persoanelor vizate controlul asupra informațiilor care le privesc, datele cu caracter personal nu pot fi considerate o marfă comercializabilă. Chiar dacă persoana vizată poate să fie de acord cu prelucrarea datelor cu caracter personal²⁹, aceasta nu își poate comercializa drepturile fundamentale prin acest acord³⁰.
55. CEPD remarcă, de asemenea, că, în conformitate cu cerințele privind confidențialitatea în mediul electronic și cu avizul existent al Grupului de Lucru „Articolul 29” privind publicitatea comportamentală online³¹ și cu Documentul de lucru 02/2013 care oferă îndrumări privind obținerea consimțământului pentru modulele cookie³², operatorii trebuie să obțină consimțământul prealabil al persoanelor vizate pentru plasarea modulelor cookie necesare pentru a realiza publicitate comportamentală.
56. CEPD remarcă, de asemenea, că monitorizarea și crearea de profiluri ale utilizatorilor se poate realiza în scopul identificării grupurilor de persoane cu caracteristici similare, pentru a face posibilă direcționarea publicității către un public similar. O astfel de prelucrare nu se poate realiza în temeiul articolului 6 alineatul (1) litera (b), întrucât nu se poate spune că este obiectiv necesară pentru

²⁸ Avizul 06/2014 al Grupului de Lucru „Articolul 29” privind noțiunea de interese legitime ale operatorului de date prevăzută la articolul 7 din Directiva 95/46/CE (WP217), pagina 18.

²⁹ Vezi Directiva (UE) 2019/770 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2019 privind anumite aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital și de servicii digitale.

³⁰ Pe lângă faptul că utilizarea datelor cu caracter personal este reglementată de RGPD, există motive suplimentare pentru care prelucrarea datelor cu caracter personal, ca noțiune, este diferită de plățile în bani. De exemplu, banii se pot număra, ceea ce înseamnă că prețurile pot fi comparate pe o piață concurențială, iar plățile în bani se pot face în mod obișnuit doar cu implicarea persoanei vizate. În plus, datele cu caracter personal pot fi exploatate de mai multe servicii în același timp. Dacă s-a pierdut controlul asupra datelor cu caracter personal ale unei anumite persoane, controlul respectiv nu mai poate fi neapărat obținut.

³¹ Avizul nr. 2/2010 al Grupului de Lucru „Articolul 29” privind publicitatea comportamentală online (WP171).

³² Documentul de lucru 02/2013 al Grupului de Lucru „Articolul 29” care oferă îndrumări privind obținerea consimțământului pentru modulele cookie (WP208).

executarea contractului încheiat cu utilizatorul pentru a monitoriza și compara caracteristicile și comportamentul utilizatorului în scopuri legate de publicitatea pentru terți³³.

3.4 Prelucrarea în scopul personalizării conținutului³⁴

57. CEPD recunoaște că personalizarea conținutului poate constitui (însă nu întotdeauna) un element intrinsec și așteptat pentru anumite servicii online și, prin urmare, poate fi considerat necesar pentru executarea contractului încheiat cu utilizatorul serviciului în anumite situații. Posibilitatea ca o astfel de prelucrare să poată fi considerată un aspect intrinsec al unui serviciu online depinde de natura serviciului furnizat, de așteptările persoanei vizate obișnuite nu doar din punct de vedere al condițiilor de furnizare a serviciului, ci și prin prisma modului în care serviciul este promovat în rândul utilizatorilor, precum și de posibilitatea ca serviciul să poată fi furnizat nepersonalizat. În cazul în care personalizarea conținutului nu este obiectiv necesară pentru contractul de bază, de exemplu, dacă livrarea conținutului personalizat urmărește creșterea interacțiunii utilizatorului cu un serviciu, însă nu este parte integrantă în utilizarea serviciului, operatorii de date trebuie să ia în considerare, după caz, un temei juridic alternativ.

Exemplul 7

Un motor de căutare online de hoteluri monitorizează rezervările din trecut ale utilizatorilor pentru a crea un profil al cheltuielilor lor obișnuite. Profilul este folosit ulterior pentru a-i recomanda utilizatorului anumite hoteluri când îi prezintă rezultatele căutării. În acest caz, crearea unui profil cu comportamentul din trecut al utilizatorului și cu datele financiare ale acestuia nu ar fi obiectiv necesară pentru executarea contractului, respectiv furnizarea de servicii hoteliere în funcție de anumite criterii de căutare furnizate de utilizator. Prin urmare, articolul 6 alineatul (1) litera (b) nu ar fi aplicabil acestei activități de prelucrare.

Exemplul 8

Piața online le permite cumpărătorilor potențiali să caute și să achiziționeze produse. Pentru a spori interacțiunea, piața dorește să afișeze sugestii personalizate de produse în baza listărilor pe care cumpărătorii potențiali le-au vizualizat anterior pe platformă. Această personalizare nu este obiectiv necesară pentru a furniza serviciul pe piață. Prin urmare, acest tip de prelucrare a datelor cu caracter personal nu poate folosi articolul 6 alineatul (1) litera (b) ca temei juridic.

³³ Vezi și Orientările Grupului de Lucru „Articolul 29” privind procesul decizional automatizat și crearea de profiluri în sensul Regulamentului 2016/679 (WP251 rev. 01), aprobate de CEPD, pagina 14.

³⁴ Poate fi necesar ca serviciile online să țină cont și de Directiva (UE) 2019/770 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2019 privind anumite aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital și de servicii digitale (JO L 136, 22.5.2019, p. 1), care va fi aplicabilă începând din 1 ianuarie 2022.