

Становище на Комитета (член 64)



Становище 6/2019 относно проекта на списък, съставен от компетентния надзорен орган на Испания във връзка с операциите по обработване, за които се изисква оценка на въздействието върху защитата на данните (член 35, параграф 4 от ОРЗД)

Прието на 12 март 2019 г.

Съдържание

1	Кратко изложение на фактите.....	4
2	Оценка.....	5
2.1	Общи доводи на ЕКЗД във връзка с представения списък	5
2.2	Прилагане на механизма за съгласуваност по отношение на проекта на списък	6
2.3	Анализ на проекта на списък	6
	БИОМЕТРИЧНИ ДАННИ.....	6
	ГЕНЕТИЧНИ ДАННИ	6
3	Заключения/препоръки.....	6
4	Заключителни бележки	7

Европейският комитет по защита на данните,

като взе предвид член 63, член 64, параграф 1, буква а) и параграфи 3 — 8 и член 35, параграфи 1, 3, 4, 6 от Регламент 2016/679/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (наричан по-долу „ОРЗД“),

като взе предвид член 51, параграф 1, буква б) от Директива (ЕС) 2016/680 относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от компетентните органи за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания и относно свободното движение на такива данни, и за отмяна на Рамково решение 2008/977/ПВР на Съвета (наричана по-долу „Директива относно правоприлагането“),

като взе предвид Споразумението за ЕИП, и по-специално приложение XI и протокол 37 от него, изменено с Решение № 154/2018 на Съвместния комитет на ЕИП от 6 юли 2018 г.,

като взе предвид членове 10 и 22 от своя Правилник за дейността от 25 май 2018 г., преработен на 23 ноември 2018 г.,

като има предвид, че:

(1) Основната роля на Комитета е да осигури съгласуваност при прилагането на Регламент 2016/679 (наричан по-долу „ОРЗД“) в цялото Европейско икономическо пространство. Съгласно член 64, параграф 1 от ОРЗД, Комитетът следва да даде становище, когато надзорен орган възнамерява да приеме списък с операциите по обработване, за които се изисква оценка на въздействието върху защитата на данните съгласно член 35, параграф 4 от ОРЗД. Ето защо, целта на това становище е да се създаде хармонизиран подход по отношение на трансграничното обработване или на обработването, което може да засегне свободното движение на лични данни или физически лица в целия Европейски съюз. Въпреки че ОРЗД не налага да бъде приет единен списък, той насърчава съгласуваността. Комитетът се стреми да постигне тази цел в своите становища на първо място, като изисква от надзорните органи да включат в списъците си някои видове обработване, на второ място, като изисква от тях да премахнат някои критерии, за които Комитетът не счита непременно, че създават големи рискове за субектите на данни, и накрая, като изисква от тях да използват някои критерии по хармонизиран начин.

(2) В съответствие с член 35, параграфи 4 и 6 от ОРЗД компетентните надзорни органи изготвят списъци с видовете операции по обработване, за които се изисква оценка на въздействието върху защитата на данните (наричана по-долу „ОВЗД“). Те обаче прилагат механизма за съгласуваност, ако тези списъци включват операции по обработване, свързани с предлагането на стоки или услуги на субекти на данни или с наблюдението на тяхното поведение в няколко държави членки, или които могат съществено да засегнат свободното движение на лични данни в рамките на Съюза.

(3) Въпреки че проектите на списъци на компетентните надзорни органи са обект на механизма за съгласуваност, това не означава, че списъците трябва да бъдат идентични. Компетентните надзорни органи разполагат със свобода на преценка във връзка с националните или регионални специфики и трябва да вземат предвид местното си законодателство. Чрез

оценката/становището на ЕКЗД не се цели да се постигне единен списък за ЕС, а по-скоро да се избегнат значителни несъответствия, които могат да се отразят на равностойната защита на субектите на данни.

(4) Съгласно член 35, параграф 1 от ОРЗД извършването на ОВЗД е задължително за администратора само когато съществува вероятност обработването „да породи висок риск за правата и свободите на физическите лица“. В член 35, параграф 3 от ОРЗД са посочени примери на случаи, които може да породят висок риск. Списъкът не е изчерпателен. В Насоките относно оценката на въздействието върху защитата на данни¹, одобрени от ЕКЗД², Работната група за защита на личните данни по член 29 изясни критериите, които могат да помогнат да се установи кога за операциите по обработване се изисква ОВЗД. В насоките, с номер РД248 на Работната група за защита на личните данни по член 29 се посочва, че в повечето случаи администраторът на данни може да счете, че за обработване, което отговаря на два критерия, ще се изисква извършване на ОВЗД; в някои случаи обаче администраторът на данни може да счете, че за обработване, отговарящо само на един от тези критерии, ще се изисква ОВЗД.

(5) Списъците, изготвяни от компетентните надзорни органи, спомагат за постигането на същата цел — да се установят операциите по обработване, за които съществува вероятност да породят висок риск, и операциите по обработване, за които поради наличието на такава вероятност се изисква извършването на ОВЗД. Критериите, описани в насоките на Работната група за защита на личните данни по член 29, трябва да се прилагат, когато се оценява дали проектите на списъци на компетентните надзорни органи засягат съгласуваното прилагане на ОРЗД.

(6) На 5 септември 2018 г. двадесет и два компетентни надзорни органа получиха становище от ЕКЗД относно своите проекти на списъци. Други 4 компетентни надзорни органа получиха становище относно своите проекти на списъци на 7 декември 2018 г., а други два получиха такова становище на 23 януари 2019 г.

(7) Становището на ЕКЗД се приема в съответствие с член 64, параграф 3 от ОРЗД във връзка с член 10, параграф 2 от Правилника за дейността на ЕКЗД в срок от осем седмици, считано от първия работен ден, след като председателят и компетентният надзорен орган са решили, че досието е пълно. По решение на председателя този срок може да бъде удължен с още шест седмици предвид сложността на въпроса,

ПРИЕ СЛЕДНОТО СТАНОВИЩЕ:

1 КРАТКО ИЗЛОЖЕНИЕ НА ФАКТИТЕ

1. Компетентният надзорен орган на Испания представи своя проект на списък на ЕКЗД. Решението относно пълнотата на досието бе взето на 29 януари 2019 г.
2. Определено бе, че срокът за приемане на становището е до 8 май 2019 г.

¹ РГ29, Насоки относно оценката на въздействието върху защитата на данни и определяне дали съществува вероятност обработването „да породи висок риск“ за целите на Регламент 2016/679 (WP 248 rev. 01).

² ЕКЗД, Endorsement 1/2018.

2 ОЦЕНКА

2.1 Общи доводи на ЕКЗД във връзка с представения списък

3. Всеки списък, представен на ЕКЗД, е тълкуван като допълнително уточняване на член 35, параграф 1 от ОРЗД, който се ползва с предимство във всички случаи. Следователно нито един списък не може да бъде изчерпателен.
4. В съответствие с член 35, параграф 10 от ОРЗД, Комитетът е на мнение, че ако вече е извършена ОВЗД като част от обща оценка на въздействието при определяне на правното основание, задължението за извършване на ОВЗД съгласно член 35, параграфи 1 — 7 от ОРЗД не се прилага, освен ако държавата членка не сметне това за необходимо.
5. Освен това, ако Комитетът изиска ОВЗД за определена категория обработване и националното законодателство вече изисква еквивалентна мярка, Agencia Española de Protección de Datos (наричана по-долу „испанският надзорен орган“) следва да добави препратка към тази мярка.
6. В настоящото становище не се разглеждат елементите, представени от испанския надзорен орган, за които бе счетено, че са извън приложното поле на член 35, параграф 6 от ОРЗД. Това се отнася до елементите, които не са свързани нито „с предлагането на стоки или услуги на субекти на данни“ в няколко държави членки, нито с наблюдението на поведението на субекти на данни в няколко държави членки. Освен това не съществува вероятност те „съществено да засегнат свободното движение на лични данни в рамките на Съюза“. Това е валидно особено за елементи, отнасящи се до националното законодателство, по-специално когато задължението за извършване на ОВЗД е предвидено в националното законодателство. Също така за всички операции по обработване, свързани с правоприлагането, бе счетено, че са извън обхвата на оценката, тъй като те не попадат в приложното поле на ОРЗД.
7. Комитетът отбеляза, че няколко надзорни органа са включили в списъците си някои видове обработване, които представляват обработване на местно равнище. Като се има предвид, че член 35, параграф 6 се прилага единствено за трансграничното обработване и за обработването, което може да засегне свободното движение на лични данни и субекти на данни, Комитетът няма да коментира тези видове обработване на местно равнище.
8. Посредством становището се цели да се установят общи операции по обработване, които да са разписани по един и същ начин в списъците, предоставени от надзорните органи.
9. Това означава, че за ограничен брой видове операции по обработване, които ще бъдат определени по хармонизиран начин, всички надзорни органи ще изискват извършване на ОВЗД, а Комитетът ще отправи препоръки към тях да изменят списъците си така, че да се гарантира съгласуваност.
10. Когато в настоящото становище не се коментират някои от представените елементи от списъка, това означава, че Комитетът не иска от испанския надзорен орган да предприема по-нататъшни действия.
11. Испанският надзорен орган е уведомил за грешка в превода на предоставения списък. Поради това терминът „заинтересована страна“ ще се тълкува в смисъл на „субект на данни“, когато е свързан със съответните права и свободи.
12. Накрая Комитетът припомня, че прозрачността е от основно значение за администраторите на данни и за лицата, обработващи данни. С цел елементите в списъка да бъдат по-ясни, Комитетът

е на мнение, че добавянето в списъците на изрично препращане към критериите, определени в насоките, за всеки вид обработване може да подобри прозрачността.

2.2 Прилагане на механизма за съгласуваност по отношение на проекта на списък

13. Операциите, посочени в проекта на списък, представен от испанския надзорен орган, са свързани с предлагането на стоки или услуги на субекти на данни или с наблюдението на тяхното поведение в няколко държави членки и/или могат съществено да засегнат свободното движение на лични данни в рамките на Съюза главно поради факта, че операциите по обработване в представения проект на списък не се ограничават до субекти на данни в тази държава.

2.3 Анализ на проекта на списък

14. Като взема предвид, че:
 - а. съгласно член 35, параграф 1 от ОРЗД се изисква извършване на ОВЗД, когато съществува вероятност дейността по обработването да породви висок риск за правата и свободите на физическите лица; както и
 - б. член 35, параграф 3 от ОРЗД съдържа неизчерпателен списък на видовете обработване, за които се изисква ОВЗД,

Комитетът е на мнение, че:

БИОМЕТРИЧНИ ДАННИ

15. Съгласно списъка, представен от испанския надзорен орган за становище на Комитета, понастоящем не се изисква извършването на ОВЗД за обработването на биометрични данни с цел уникално идентифициране на физическо лице. Комитетът моли испанския надзорен орган да измени списъка си по съответен начин, като добави в него изрична точка относно обработването на биометрични данни с цел уникално идентифициране на физическо лице, когато кумулативно е изпълнен поне още един критерий, като тази точка следва да се прилага, без да се засяга член 35, параграф 3 от ОРЗД.

ГЕНЕТИЧНИ ДАННИ

16. Съгласно списъка, представен от испанския надзорен орган за становище на Комитета, понастоящем не се изисква извършването на ОВЗД за обработването на генетични данни. Комитетът е на мнение, че обработването на генетични данни само по себе си не води непременно до вероятност от висок риск. Въпреки това за обработването на генетични данни, когато кумулативно е изпълнен поне още един критерий, се изисква извършването на ОВЗД. Комитетът моли испанския надзорен орган да измени списъка си по съответен начин, като добави в него изрична точка относно обработването на генетични данни, когато кумулативно е изпълнен поне още един критерий, като тази точка следва да се прилага, без да се засяга член 35, параграф 3 от ОРЗД.

3 ЗАКЛЮЧЕНИЯ/ПРЕПОРЪКИ

17. Проектът на списък на испанския надзорен орган може да доведе до несъгласувано прилагане на изискването за ОВЗД и е необходимо да бъдат извършени следните промени:
 - Относно биометричните данни: Комитетът моли испанския надзорен орган да измени списъка си по съответен начин, като добави в него изрична точка относно обработването

на биометрични данни с цел уникално идентифициране на физическо лице, когато кумулативно е изпълнен поне още един критерий.

- Относно генетичните данни: Комитетът моли испанския надзорен орган да измени списъка си, като добави в него изрична точка относно обработването на генетични данни, когато кумулативно е изпълнен поне още един критерий.

4 ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ БЕЛЕЖКИ

18. Адресат на настоящото становище е испанският надзорен орган, като становището ще бъде оповестено публично съгласно член 64, параграф 5, буква б) от ОРЗД.
19. Съгласно член 64, параграфи 7 и 8 от ОРЗД в срок от две седмици след получаване на становището надзорният орган информира председателя на Комитета по електронен път дали ще запази, или измени своя проект на списък. Надзорният орган ще съобщи окончателното си решение на Комитета, така че последният да го включи в регистъра на решенията, разгледани съгласно механизма за съгласуваност, в съответствие с член 70, параграф 1, буква ш) от ОРЗД.

За Европейския комитет по защита на данните,

Председател

(Андреа Йелинек)